

Методический подход к определению неравномерности распределения производительных сил в региональных экономических системах

Е. Н. КРАСНОСОВА
О. А. ЕРМОЛЕНКО

*Харьковский
национальный экономический
университет*

e-mail: o.jermolenko@mail.ru

Производительные силы являются ключевым элементом экономики любой страны. Для планирования развития регионов государства необходимо учитывать неравномерность распределения производительных сил в региональных экономических системах. В работе рассмотрен методический подход к определению неравномерности распределения производительных сил и на его основе осуществлен анализ существующих региональных стратегий развития регионов Украины.

Ключевые слова: производительные силы, региональные экономические системы, неравномерность распределения

Российских и украинских ученых в последнее время волнует вопрос неравномерности развития региональных образований их государств. Проблеме неравномерности регионального развития посвящено много научных трудов и практических разработок. В России большой вклад в решение проблем неравномерности развития регионов внесли такие исследователи как С.А. Суспицин¹, он видит выход из ситуации в формировании в наиболее благоприятных частях макрорегионов зон интенсивного развития, В. Н. Лексин² отмечает, что проблема выравнивания территорий по уровню развития смещается в сторону приоритетного стимулирования развития отстающих территорий, И.С. Кадочников³ видит решение проблемы пространственного неравновесия в укрупнении и (или) интеграции территорий, Яременко Ю.В.⁴ рассматривал экономику России как систему отдельных самостоятельных анклавов, которые могут автономно технологически существовать и самозащищаться.

Не отстают в исследовании проблемных вопросов неравномерности регионального развития и украинские ученые. Среди них Н.В. Божедарник, И.О. Сторонянская, И.М. Вахович, И.М. Лакатош, И.Н. Новак и многие другие.

Исследователи в своих трудах затрагивали вопросы неравномерности развития с позиции его измерения и изменения во временных рамках. Поскольку на основании их расчетов будут разрабатываться региональные программы развития. Именно от точности и обоснованности результатов зависит порой дальнейшее развитие регионов.

Для исследования неравномерности регионального развития используется много различных методических подходов. Представители российской школы регионального развития отдадут предпочтение в этом направлении исследований коэффициентным методам, а именно коэффициентам вариации.

Исследователи украинской школы также поддерживают применение именно этих методов. Так, например, И. Н. Новак⁵. тип регионального развития определяет с помощью такого коэффициента вариации:

¹ Суспицин С.А. Сценарный анализ потенциальных пространственных трансформаций экономики России: методические подходы и эмпирические оценки. // Проблемы прогнозирования. 2006. № 4. С. 162-165.

² Лексин В. «Региональные столицы» в экономике и социальной жизни России. // Вопросы экономики. 2006. №7. С. 89.

³ Кадочников И.С. Противоречия пространственного неравновесия. // РЭИЖ [Эл. ресурс]: Интернет-журнал АТиСО – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2003/Kadoshnikov.pdf>, -свободный. Загл. с экрана. С.5.

⁴ Яременко Ю.В. Экономический рост. Структурная политика. // Проблемы прогнозирования. 2001. №1. С. 285.

⁵ Новак І. М. Соціальний розвиток регіонів України: оцінка та напрями зменшення диспропорцій: [Монографія] / І. М. Новак ; Ін-т економіки пром-сті, Ін-т демографії та соціальних досліджень НАН України. – Донецьк ; Київ, 2008. – 196 с.

$$CV = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n^2}} : \bar{x} \times 100 \quad (1)$$

где CV - коэффициент вариации;
 x - переменные величины признака (варианта);
 n - количество вариантов;
 \bar{x} - средняя величина признака.

Для оценки надежности полученных результатов с помощью коэффициента вариации автор отмечает необходимость использования такой градационной шкалы (табл. 1).

Таблица 1

Шкала оценки надежности полученных данных по величине коэффициента вариации [1]

Размер коэффициента вариации	Оценка надежности
$CV \leq 5\%$	Оценка считается надежной
$5\% < CV \leq 10\%$	Оценка является пригодной для количественного анализа, но ее надежность не очень высокая
$10\% < CV \leq 25\%$	Оценка пригодна только для качественного анализа, ее следует использовать очень осторожно
$25\% < CV \leq 50\%$	Оценка считается ненадежной
$CV > 50\%$	Информация не публикуется из-за непригодности для использования

А для оценки уровня неоднородности и диспропорций в развитии регионов страны И. Н. Новак предлагает применять такую градационную шкалу (табл. 2). В ее основе лежат результаты вычисления коэффициента вариации по предложенной автором формуле, указанной выше. Этот метод исследования регионального неравенства отличается простотой и доступностью данных для соответствующих расчетов.

Таблица 2

Шкала оценки уровня неоднородности и диспропорций в региональном развитии [1]

Размер коэффициента вариации	Оценка надежности
$CV \leq 10\%$	Совокупность регионов является относительно однородной, а уровень региональных диспропорций низкий
$10\% < CV \leq 25\%$	Совокупность регионов имеет средний уровень неоднородности и диспропорций
$25\% < CV \leq 50\%$	Совокупность регионов имеет высокий уровень неоднородности и диспропорций
$CV > 50\%$	Совокупность регионов имеет сверхвысокий уровень неоднородности и диспропорций

Эту шкалу и будем использовать в ходе исследования показателей развития регионов Украины.

Для исследования неравномерности развития регионов Украины были отобраны следующие группы показателей: объем реализованной промышленной продукции, объем валовой продукции сельского хозяйства – поскольку регионы делятся на промышленные и аграрные; трудовые показатели: количество безработных, потребность в трудовых ресурсах (вакансии), численность занятого и незанятого населения, количество трудоустроенных; валовой региональный продукт (ВРП) и валовой региональный продукт на душу населения – эти показатели являются основными для определения общего уровня развития регионов; общие объемы экспорта и импорта товаров, объемы инвестиций в основной капитал – показатели как внутрирегионального так и межрегионального развития регионов, показатель численности населения используется для сглаживания, т.е. сведение к сопоставлению регионов.

В ходе исследования использовался коэффициент вариации, который предложил ученый И. Н. Новак. По результатам исследования были сформированы три группы




регионов, в которых наблюдалась низкая, умеренная и высокая динамика вышеуказанных показателей.

В первой группе отмечалась низкая динамика указанных показателей – в нее попали такие области как Житомирская, Ивано-Франковская, Николаевская, Одесская области (табл. 3). То, что области попали в одну группу еще не значит, что у них у всех примерно одинаковое экономическое положение. Стабильное состояние показателей может означать как стабильно плохое так и стабильно хорошее положение в регионе. Очень изменчивым показателем в этой группе является ВРП на душу населения. Это означает, что неравномерность размещения производительных сил в региональных экономических системах имеет существенное влияние на этот показатель. Высокая динамика показателей экспорта и импорта наблюдается преимущественно в промышленных областях.

Таблица 3

Группа регионов с низкой динамикой показателей (первая)

Области	Объём производ.	Безработица	Вакансии	Инвестиции	Объём с/х прод.	Экспорт	Импорт	Числ. незанятых.	Числ. занятых	Численность населения	ВРП на 1 чел	ВРП	Средняя З/П	Числ. трудоустр.
Житомирская														
Ивано-Франковская														
Николаевская														
Одесская														




Где  – низкая динамика показателей;
 – умеренная динамика показателей;
 – высокая динамика показателей.

Вторая группа характеризуется умеренной динамикой показателей. В ней оказались следующие области: АР Крым, Волынская, Донецкая, Запорожская, Ровенская и Черниговская области (табл. 4).

Таблица 4

Группа регионов с умеренной динамикой показателей (вторая)

Области	Объём производ.	Безработица	Вакансии	Инвестиции	Объём с/х прод.	Экспорт	Импорт	Числ. незанятых.	Числ. занятых	Численность населения	ВРП на 1 чел	ВРП	Средняя З/П	Числ. трудоустр.
АР Крым														
Волынская														
Донецкая														
Запорожская														
Ровенская														
Черниговская														

Где  – низкая динамика показателей;
 – умеренная динамика показателей;
 – высокая динамика показателей

Во второй группе значительно больше критических показателей: потребность в трудовых ресурсах, импорт и средняя заработная плата. Высокая динамика показателя безработицы присутствует в крупных регионах промышленного типа – Донецкой и Запорожской областях. Также в этих регионах динамика показателя потребности в трудовых ресурсах очень велика. Объяснением может служить то, что профессиональная




структура имеющихся безработных не совпадает с современной структурой вакантных рабочих мест.

Третья группа наиболее многочисленная. Это группа с высокой динамикой показателей. В нее вошли: Винницкая, Днепропетровская, Закарпатская, Киевская, Кировоградская, Луганская, Львовская, Полтавская, Сумская, Тернопольская, Харьковская, Херсонская, Хмельницкая, Черкасская и Черновицкая области.

Таблица 5

Группа регионов с высокой динамикой показателей (третья)

Области	Объем производ.	Безработица	Вакансии	Инвестиции	Объем с/х прод.	Экспорт	Импорт	Числ. незанятых.	Числ. занятых	Численность населения	ВРП на 1 чел.	ВРП	Средняя з/п тысл.	трудоустр.
Винницкая														
Днепропетровская														
Закарпатская														
Киевская														
Кировоградская														
Луганская														
Львовская														
Полтавская														
Сумская														
Тернопольская														
Харьковская														
Херсонская														
Хмельницкая														
Черкасская														
Черновицкая														

Где  – низкая динамика показателей;
 – умеренная динамика показателей;
 – высокая динамика показателей.

В третьей группе регионов максимально сосредоточены показатели развития, которые имеют высокую динамику. Такими показателями являются безработица, потребность в трудовых ресурсах, экспорт, импорт, средняя заработная плата, ВРП на душу населения, численность незанятых. В этой группе присутствует закономерность, что при высокой динамике незанятых граждан потребность (вакансии) остается умеренно устойчивой к изменениям. Причиной этому может служить лишь высокая сезонная миграция работников (преимущественно западные области – Закарпатская, Львовская, Тернопольская области).

Несимметричность состояния внутренней региональной системы определяется несимметричностью состояния промышленности или сельского хозяйства. На эти показатели наибольшее влияние оказывает состояние безработицы в каждом регионе. Исключением является лишь Черкасская область, где при высокой устойчивости трудовых показателей, объемы производства имеют высокую динамику как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Заслуживает внимания и тот факт, что высокая контрастность наблюдается не только в разрезе областей, но и в разрезе самих показателей. Так наиболее изменчивыми оказались такие показатели как уровень безработицы, потребность в трудовых ресурсах (вакансии), показатели экспорта и импорта, ВРП на душу населения и, как следствие, средняя заработная плата. Все остальные показатели оказались более умеренными и стабильными.

После анализа необходимо сделать следующие промежуточные выводы:

высокая динамика показателя потребности в специалистах и численности незанятого населения во многих случаях не совпадают это свидетельствует о неравномерности развития экономики регионов;

несимметричность состояния показателя безработицы определяет несимметричность состояния промышленности или сельского хозяйства (исключением является Черкасская область, где такая ситуация может быть вызвана большим удельным весом химической и нефтехимической промышленности);

высокая динамика численности незанятых при стабильной потребности трудовых ресурсов свидетельствует о сверхвысокой текучести незанятых граждан в службе занятости (сезонная миграция незанятого населения за пределы области или страны);

высокая динамика показателей экспорта, импорта, потребности в специалистах осуществляют значительное влияние на ВРП;

асимметричность размещения производительных сил в регионах влияет на показатель ВРП на душу населения.

Каждая область имеет разработанную Стратегию развития, в отношении которой можно проанализировать регион по высокодинамичным показателям. То есть, соответствует ли действительной ситуации стратегия развития, которую составили руководители областей.

Первая группа областей является наименее проблемной. Житомирская, Ивано-Франковская, Николаевская области имеют вполне обоснованные стратегии, на основании которых разрабатываются мероприятия по улучшению ситуации в проблемных отраслях. Одесская область хотя и имеет большую развернутую стратегию развития, где рассмотрены все проблемные стороны как экономической, так и социальной сферы области, но вопрос импорта и развитие межрегионального и трансграничного сотрудничества остается открытым.

Вторая группа областей характеризуется менее устойчивой динамикой показателей развития и имеет умеренную асимметрию. Волынская, Донецкая и Черниговская области имеют четко ориентированные стратегии на решение как проблемных моментов так и развитие тех отраслей, где ситуация не является критической.

Стратегия развития АР Крым имеет четкое направление на модернизацию санаторно-курортного и туристического сектора экономики АРК. Также приоритетными являются агропромышленный сектор, промышленность и транспорт. Но критическими показателями оказались капитальные инвестиции, объем импорта и ВРП. Итак ни одно направление в Стратегии не может помочь решению проблем, возникших в указанных отраслях. Отсутствуют пункты о региональном и приграничном сотрудничестве, меры по привлечению инвестиций, но выполнение стратегических целей позволит добиться улучшения инвестиционного климата в регионе.

В Запорожской области показатели похожи на предыдущие. Безработные и потребность в специалистах по сей день остаются насущной проблемой в промышленно развитых областях. Но разработчики Стратегии регионального развития Запорожской области на период до 2015⁶ года не позаботились о решении этих вопросов. Даже высокодинамический показатель объема импорта товаров не был учтен в этой Стратегии. Ее приоритетами являются экология, туризм и инвестиционная привлекательность региона.

Ровенская область имеет проблемы в промышленности, экспорте и, как следствие, не стабильная динамика по средней заработной плате. Стратегия экономического и социального развития Ровенской области до 2015⁷ года ставит целью повысить эффективность промышленного и агропромышленного потенциала, повысить доходы населения области. Неучтенными остался только показатель объема экспорта.

Третья группа наиболее многочисленна. В неё попало 15 областей Украины. Для

⁶ Стратегія регіонального розвитку Запорізької області до 2015 року // [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://www.zoda.gov.ua/images/article/original/00014/14916/strategy-2015.pdf>, -свободный.

⁷ Стратегія економічного та соціального розвитку Рівненської області до 2015 року // [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://www.rv.gov.ua/sitenew/main/ua/4426.htm>, - свободный.

этой группы характерна высокая динамика показателей развития. Для Винницкой, Днепропетровской, Закарпатской, Киевской, Львовской, Полтавской, Херсонской и Хмельницкой областей при выполнении всех разработанных мероприятий, которые были предложены в их стратегиях, не составит труда шагнуть на новый уровень развития регионов. Ведь стратегии были разработаны с учетом всех имеющихся в областях проблемных зон.

Кировоградская область имеет больше всего высокодинамичных показателей. Это означает, что почти все сферы жизнедеятельности испытывают глубокий дисбаланс в своем развитии. Высокая динамика безработицы и нестабильная работа промышленности оставляют свой отпечаток на всей экономике региона. Стратегия экономического и социального развития Кировоградской области на период до 2015 года⁸ имеет целью развитие промышленного потенциала региона, формирование высокотехнологичного аграрного сектора, развитие транспортно-транзитного потенциала, развитие регионального рынка услуг стабильное социальное развитие, где предлагают решить накопившиеся проблемы относительно трудовых ресурсов области. Но вопрос экспорта и импорта товаров были потеряны из виду составителей и не попали в Стратегию.

В Луганской области количество высокодинамичных показателей почти такое же, как и в Кировоградской области. Но показатель объема реализации промышленной продукции имеет достаточно устойчивую динамику, что в дальнейшем может положительно отразиться на других показателях. Что касается трудовых показателей, то в Стратегии экономического и социального развития Луганской области на период до 2015 года⁹ присутствует такое стратегическое направление как «Развитие человеческого потенциала». На его основе предполагается разработка мероприятий по улучшению демографической ситуации, обеспечения рациональной занятости населения, повышение эффективности использования трудовых ресурсов и прочее. Экспорт и импорт области также являются критическими показателями, но в Стратегии отсутствуют какие-либо шаги по их улучшению. Относительно показателя ВРП, то критическим он становится только при распределении на душу населения. Так что при реализации направления «Развитие человеческого потенциала» динамика показателя должна улучшиться.

Сумская область также страдает от проблем с персоналом. Критическими показателями в этой области являются безработица, потребность в специалистах и общая численность населения региона. Общеэкономическими критическими показателями в области является объем сельскохозяйственной продукции, импорт, ВРП на душу населения и средняя заработная плата. Стратегией социально - экономического развития Сумской области на период до 2015 года¹⁰ планируется развивать человеческий потенциал и социальную сферу, что, возможно, решит проблемы с трудовыми ресурсами. Формирование высокоэффективного производственного и агропромышленного комплекса и повышение конкурентоспособности позволит улучшить динамику показателей объема сельскохозяйственной продукции, ВРП и средней заработной платы. Относительно улучшения показателя импорта, то в Стратегии отсутствуют какие-либо пункты об этом.

Тернопольская область так же как и Сумская ориентирована на производство сельскохозяйственной продукции, поэтому и проблемы у них похожи. Тернопольская область также имеет высокодинамичные показатели по валовому объему сельскохозяйственной продукции, экспорту, импорту товаров, ВРП, ВРП на душу населения, объему капитальных инвестиций и средней заработной плате. К этому же также следует добавить уже указанную проблему с трудовыми ресурсами. Стратегия

⁸ Стратегія економічного і соціального розвитку Кіровоградської області на період до 2015 року. // [Эл. ресурс] - Режим доступа: http://economy.kr-admin.gov.ua/index.php?action=programa/programa_10.txt, – свободный

⁹ Стратегія економічного та соціального розвитку Луганської області на період до 2015 року. // [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://oblrada.lg.ua/content/rishennya-%E2%84%96-2410-vid-25092008-rpro-zatverdzhennya-strategii-ekonomichnogo-ta-sotsialnogo-roz>, – свободный

¹⁰ Стратегія соціально-економічного розвитку Сумської області до 2015 року. // [Эл. ресурс] - Режим доступа: http://www.state-gov.sumy.ua/docs/strat_2007.pdf, – свободный

развития Тернопольской области на период до 2015¹¹ года имеет в своем составе такие направления как развитие высокопроизводительного агропромышленного комплекса, развитие инвестиционной привлекательности региона и конкурентной экономики, развитие человеческих ресурсов, продуктивная занятость населения, эффективная система оказания социальных услуг и прочее. Эти направления дают возможность разработки мер по урегулированию вопросов с трудоустройством населения, привлечению инвестиций в регион и улучшению динамики ВРП и средней заработной платы. Недостаточное участие области в межрегиональном рынке товаров Украины формирует в проблему экспорта товаров за пределы области. Такая проблема действительно есть, но в Стратегии она упоминается лишь вскользь как возможность заключения договоров о партнерстве с еврорегионами и разработка программ внешнеэкономического сотрудничества.

Харьковская область уникальна по своим ресурсам и направлениям экономики. Это не только машиностроительная, но и аграрная область, это центр культуры и науки, что в дальнейшем повлечет за собой развитие новых технологий и внедрение их во все сферы жизни. В Харьковской области также присутствует проблема трудовых ресурсов. Высокая динамика показателя безработицы и потребности в специалистах показывает несоответствие имеющихся соискателей тем требованиям и профессиональным знаниям, которые запрашивают современные работодатели. Также высокую динамику имеют показатели экспорта и ВРП на душу населения. Стратегия устойчивого развития Харьковской области до 2020 года¹² предусматривает прежде всего обновление топливно-энергетического комплекса, развитие высокотехнологичного и наукоемкого производства, и усиление пограничного сотрудничества. Эти шаги должны решить проблемы динамики ВРП и экспорта, но проблемы трудовых ресурсов остаются открытыми.

Черкасская область единственный регион из всей Украины где отмечалась высокая динамика как в объемах реализованной промышленной продукции, так и в валовом объеме сельскохозяйственной продукции, также критическими показателями оказались экспорт, импорт товаров, ВРП и ВРП на душу населения. Отметим лишь, что ни один трудовой показатель не имеет критических отметок, то есть все они имеют устойчивую динамику. Стратегия развития Черкасской области до 2015 года¹³ предусматривает такие направления как реконструкция и техническое перевооружение предприятий машиностроительной отрасли, химической промышленности, развитие агропромышленного производства и прочее, что может стабилизировать динамику показателей промышленности, сельского хозяйства, ВРП и средней заработной платы. В Стратегии указана только возможность межрегионального и международного сотрудничества в области туризма и рекреации. Меры по оживлению товарооборота отсутствуют.

Черновицкая область также попала в группу областей, где есть проблема с трудовыми ресурсами: критическая динамика показателей безработицы, потребности в специалистах, численность незанятого населения и численности трудоустроенных. Из экономических показателей критичными являются показатель капитальных инвестиций и средняя заработная плата. В Стратегии развития Черновицкой области на период до 2015 года¹⁴ не было обращено внимание ни на один критический показатель.

Итак, проведя анализ стратегий развития областей Украины и сравнив его результаты с настоящим положением регионов, следует сделать следующие выводы:

в большинстве стратегий развития областей были учтены критические показатели развития и составителями предложены соответствующие меры по улучшению ситуации;

¹¹ Стратегія розвитку Тернопільської області на період до 2015 року. // [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://uadocs.exdat.com/index-44332.html>, – свободный

¹² Стратегія сталого розвитку Харківської області до 2020 року. // [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://www.kharkivoda.gov.ua/documents/2922/104.pdf>, – свободный

¹³ Стратегія розвитку Черкаської області до 2015 року. // [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://www.oda.ck.ua/docs/prog/Strategiya2015.pdf>, – свободный

¹⁴ Стратегія розвитку Чернівецької області на період до 2015 року. // [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://oda.cv.ua/page/strategiya-rozvitku-chernivetskoj-oblasti-na-period-do-2015-roku>, – свободный

в Черновицкой области стратегия развития не отражает положение региона, которое проявилось при анализе. То есть Стратегия развития Черновицкой области имеет совершенно другие направления и цели, которые совсем не соответствуют современной ситуации в регионе;

при составлении стратегий развития регионов некоторые критические показатели остались без внимания составителей. Причиной этого может быть срок, на который создавалась соответствующая стратегия (стратегия на период 2004-2015 годы могла не учесть изменения, происходившие в течение 2004-2012 годов);

непосредственное вмешательство в регулирование критических показателей областей может нарушить неустойчивое их равновесие, но при постепенных действиях, которые действительно способствуют улучшению в той или иной сфере, такие меры должны иметь место;

необходимо постоянно осуществлять мониторинг за выполнением намеченных мероприятий и постоянно отслеживать последствия этих вмешательств и, при необходимости, вносить коррективы.

Methodical approach to the definition of the unequal distribution of productive forces in the regional economic system

E. N. Krasnonosova
O. A. Yermolenko

Kharkov national economic
university

e-mail: o.jermolenko@mail.ru

Productive forces are a key element of any economy. For planning of regional development of state should take into account the uneven distribution of productive forces in the regional economic system. In the paper a methodical approach to the definition of the unequal distribution of productive forces and on its basis the analysis of the existing regional development strategies of the regions of Ukraine.

Keywords: productive forces, regional economic system, irregularity of distribution

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Красноносова Е.Н.

кандидат экономических наук, доцент, кафедры менеджмента и бизнеса, Харьковский национальный экономический университет имени Семена Кузнеця
e-mail: ekrasnonosova@mail.ru

Ермоленко О. А.

Преподаватель кафедры правового регулирования экономики, Харьковский национальный экономический университет имени Семена Кузнеця
Украина, 61001, г. Харьков, просп. Ленина, 9-а, Харьковский национальный экономический университет
e-mail: o.jermolenko@mail.ru, тел. +380(050)-950-50-81