

## АВТОМАТИЗАЦІЯ ОЦІНКИ ІЛЮСТРАЦІЙ НА ВІДПОВІДНІСТЬ ЗАДАНИМ ВРАЖЕННЯМ

Призначенням найрізноманітніших проектів у сфері графічного дизайну є вирішення проблем комунікації шляхом створення графічних композицій різного роду (ілюстрацій, плакатів, буклетів, веб-сайтів й т. п.). Виділяють три основні функції графічної композиції: функцію передачі вербальної інформації, естетичну функцію і функцію передачі невербальної інформації, тобто *враження* (настрою, емоцій, почуттів) [1]. Деякі фахівці саме передачу *враження* вважають головною функцією графічної композиції [2]. Тому враження від композиції необхідно планувати та перевіряти, так само, як, наприклад, параметри верстки тексту. Невідповідність композиції заданому враженню може спричинити певні втрати як організаторів, так і виконавців дизайн-проекту. Наприклад, за думкою замовника, ілюстрація повинна викликати емоції радості, переносити глядача в літо, вселяти в нього віру про життєву необхідність рекламованого продукту, а вона, навпаки, досить сумна та зимна. Як результат – замовник не задоволений виконаною роботою, дизайнер втрачає час та гроші.

З метою усунення таких проблем необхідно проводити оцінювання графічної композиції на відповідність заданим враженням ще на етапі створення ескізу, потім на етапі створення чорнових варіантів, і вже потім – на етапі апробації результатів дизайн-проекту, перед затвердженням макету.

Оцінка відповідності графічної композиції заданим враженням повинна проводитися шляхом анкетування представників цільової аудиторії. При цьому збір та обробку даних анкетування доцільно автоматизувати задля прискорення процесу обробки та уточнення його результатів.

*Метою* даної роботи є розробка методики автоматизації оцінки ілюстрацій на відповідність заданим враженням.

Процес створення ілюстрації з урахуванням заданих вражень включає такі етапи:

1. Формулювання завдання на створення ілюстрації з описанням заданих вражень.
2. Створення чорнових варіантів ілюстрації.
3. Анкетування представників цільової аудиторії на предмет відповідності створеної ілюстрації заданим враженням.
4. Обробка результатів анкетування та формування підсумкової оцінки відповідності ілюстрації заданим враженням.

5. Повторення етапів 2–4 до отримання задовільних результатів.

Відповідно до вказаної послідовності етапів, система автоматизації оцінки ілюстрації на відповідність заданим враженням повинна включати такі елементи:

1. Автоматизовану форму технічного завдання на створення ілюстрації.

За допомогою цієї форми замовник зможе вказати конкретні характеристики вражень, які повинна створювати замовлена ним ілюстрація. Деякі враження доцільно описувати за допомогою асоціацій.

Форма автоматизованого складання технічного завдання повинна включати такі запитання до замовника ілюстрації:

1) виберіть заплановані ознаки ілюстрації: весела чи сумна; динамічна чи статична; замкнута чи відкрита; симетрична чи асиметрична; традиційна чи новаторська, тощо;

2) виберіть, з якими предметами чи явищами повинна асоціюватися ілюстрація: з яким кольором; з якою музикою; з якою порою року; з яким літературним героєм і т. п.;

3) виберіть, який з наведених портретів різних осіб асоціюється з настроєм, що повинна створювати ілюстрація;

4) виберіть, в якому стилістичному напрямку повинна бути виконана ілюстрація.

2. Автоматизовану форму анкетування представників цільової аудиторії на предмет відповідності створеної ілюстрації заданим враженням.

3. Систему моделей обробки результатів анкетування, яка повинна включати:

моделі визначення сукупної відповіді на кожне запитання анкети:

модель розрахунку підсумкової оцінки відповідності ілюстрації заданим враженням.

Реалізація та застосування на практиці системи автоматизації оцінки ілюстрацій на відповідність заданим враженням дозволить підвищити відповідність створюваних ілюстрацій цілям дизайн-проектів.

### Список літератури:

1. Лемешко Т. *Упаковка как система передачи информации при решении задач маркетинга* / Т. Лемешко // *Как.* – 2001. – № 15 – с. 82-83.
2. Клець А. *Анатомия для дизайнера* / А. Клець // *Publish.* – 2001. – № 8. – С. 32-42.