

Студент 1 курса
факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

БЕЗРАБОТИЦА МОЛОДЕЖИ: ПЕРВООЧЕРЕДНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА В УКРАИНЕ

Аннотация. Приведены статистические данные, характеризующие безработицу среди молодежи. Предложен ряд мер, способствующих трудоустройству обозначенного круга безработных.

Анотація. Наведено статистичні дані, що характеризують безробіття серед молоді. Запропоновано ряд заходів, що сприяють працевлаштуванню позначеного контингенту безробітних.

Annotation. Statistical data characterizing youth unemployment are presented. A number of measures to help the unemployed find jobs are offered.

Ключевые слова: молодежная безработица, рынок труда, кризис.

В нынешнее время проблемы занятости и безработицы являются одними из самых актуальных проблем в мире. Сегодня, когда полноценный украинский рынок труда только формируется, требуется незамедлительно разработка и реализация политики занятости, в которой сокращение безработицы среди молодежи является одной из приоритетных задач развития общества. Разработка эффективных стратегий преодоления безработицы молодежи находится в центре внимания не только государства, но и международных организаций, а также научной общественности. Вышесказанное определяет актуальность и необходимость более глубоких исследований выбранной темы. Важность проблемы безработицы обуславливается еще и тем, что в Украине молодежная безработица до настоящего времени остается малоизученным экономическим явлением. Можно насчитать лишь несколько специальных научных исследований, посвященных этому вопросу.

Проблемой молодежной безработицы занимались такие ученые, как: Абашина О. В., Ильич Л. М., Хмелярчук М. И., Яременко О. О., Метелкина Н. В., Дроздова Т. В. и др. Невзирая на профессионализм ученых, также существует широкое поле для изучения проблем сокращения уровня безработицы среди молодежи.

Целью данной работы является изучение поведения молодежи на рынке труда и обосновании направлений повышения ее занятости.

Несмотря на ежегодное сокращения безработицы в нашей стране, проблема занятости молодежи не теряет остроты, безработица сегодня – 2 % (об этом сообщает Государственная служба статистики Украины). Данные статистики свидетельствуют, что увеличение безработицы на 1 % приводит к росту преступности на 8 %. Удручающее положение с наркоманией: 76 % употребляющих наркотики – молодежь.

Ежегодно на рынок труда приходят выпускники системы начального, среднего и высшего профессионального образования. Наибольшее влияние на численность занятых в экономике оказывают выпускники дневной формы обучения. Общая численность этой категории составляет 0,3 – 0,4 млн человек ежегодно. В это число не входят выпускники, призванные в ряды Вооруженных сил, а также продолжившие обучение на других уровнях профессионального образования [1].

В основном в Украине по окончании обучения в университетах студенты стараются в краткие сроки устроиться на предприятия, организации, фирмы которые предоставляют им довольно высокооплачиваемые места работы. Но к сожалению в большинстве случаев им отказывают, и эти отказы получены не из-за того, что студент не достаточно умен и не способен выполнить поставленные перед ним задачи, а из-за отсутствия опыта работы. Только благодаря этой причине в нашей стране не появляются новые высококвалифицированные специалисты, которые могут в дальнейшем повысить уровень экономики страны. Следует отметить, что подавляющая их часть трудоустраиваются; доля нетрудоустроенных (на 1 февраля 2013 г.) составила 8 %. Разовый приход на рынок труда свыше 1 млн выпускников увеличивает общую численность потенциальных работников и переводит рынок труда в неравновесное состояние. Из-за превышения предложения над спросом движение рынка труда к равновесному состоянию проходит как за счет естественно-возрастного выбытия работников, так и за счет увольнения работников; следствием этого является рост официально зарегистрированных безработных. Увольнение избыточных неконкурентоспособных работников начинается происходить с задержкой в два-три месяца после массового прихода выпускников. Естественно-возрастное выбытие идет равномерно в течение года и не оказывает влияния на численность безработных [2, с. 38].

Основное противоречие, характерное для современного молодежного рынка труда, – увеличивающийся разрыв между трудовыми притязаниями молодых и возможностями их удовлетворения. Поскольку молодежь, как правило, не имеет практического опыта трудовой деятельности (либо он недостаточный), ее высокие требования к оплате труда делают проблематичным поиск подходящей работы. Поэтому уровень безработицы среди молодежи намного выше, чем в старших возрастных группах (таблица).

Таблица

**Уровень безработицы населения (по методологии МОТ) по полу,
возрастным группам и месту проживания в 2012 году**

| Годы | Все население | В том числе в возрасте, лет | | | | | |
|------|---------------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 15 – 24 | 25 – 29 | 30 – 39 | 40 – 49 | 50 – 59 | 60 – 70 |
| 2006 | 6,8 | 14,1 | 7,3 | 6,2 | 6,0 | 4,7 | 0,1 |
| 2007 | 6,4 | 12,5 | 6,9 | 5,8 | 5,7 | 4,7 | 0,0 |
| 2008 | 6,4 | 13,3 | 7,0 | 5,3 | 6,1 | 4,0 | 0,1 |
| 2009 | 8,8 | 17,8 | 10,4 | 8,2 | 8,0 | 5,8 | 0,1 |
| 2010 | 8,1 | 17,4 | 9,9 | 7,8 | 6,8 | 5,3 | 0,0 |
| 2011 | 7,9 | 18,6 | 9,2 | 7,3 | 6,4 | 5,1 | 0,1 |
| 2012 | 7,5 | 17,3 | 9,5 | 6,7 | 6,2 | 5,3 | 0,1 |

В соответствии с данными таблицы, в течение всего анализируемого периода самый высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 15 – 24 лет (до 17,8 % в 2009 г. и 18,6 % в 2011 г.) и 25 – 29 лет (до 10,4 % в 2009 г. и 9,9 % в 2010 г.). Средний возраст безработных составляет 33,5 лет в 2012, а в 2011 – 35,4 лет. В группе молодых людей, чей возраст 15 – 19 лет, уровень безработицы вырос и составил 32,6 %, в группе 20 – 24 лет – 13,4 %. В среднем среди молодежи в возрасте 15 – 24 лет уровень безработицы в 2012 г. составил 17,3 %, в том числе среди городского населения – 18,9 %, среди сельского населения – 14,6 %. Среди молодежи в среднем по возрастной группе 15 – 24 лет по сравнению с уровнем безработицы взрослого населения в возрасте 30 – 49 лет коэффициент превышения уровня безработицы составил 2,5 раза, в том числе среди городского населения – 2,9 раза, сельской местности – 2 раза.

Рост числа безработной молодежи и серьезное падение уровня жизни населения в последние годы привели к тому, что бедность стала устойчивым явлением не только для социально уязвимых категорий населения с ограниченной трудоспособностью, но и для вполне трудоспособной молодежи, которая в прежние времена могла полностью обеспечивать себя и оказывать финансовую поддержку своим близким. Материально благополучные ранее категории работающей молодежи стали формировать армию "новых бедных". При этом вероятность стать безработным у молодых людей более чем в 3 раза выше, чем у взрослых [3].

Снижение реальной заработной платы резко ухудшает условия воспроизводства рабочей силы и инициирует пагубный процесс общего упрощения труда. Низкий уровень доходов молодых работников не коррелирует с заоблачными ценами на жилье и дорогих продуктов, лекарственных препаратов, высокими транспортными расходами. Бедность провоцирует ухудшение состояния здоровья не только молодежи, но и ее будущего потомства, что ведет к дальнейшему ухудшению качества национального человеческого потенциала.

Общие беды безработных молодежь воспринимает и переживает острее, чем зрелые и опытные работники, в силу своих возрастных особенностей и неуверенного положения на рынке труда. Испытание безработицей – очень суровое испытание, тем более что неудавшаяся в самом начале жизни профессиональная карьера может отрицательно сказаться на дальнейшей судьбе человека. Ситуация, когда за годами образования и подготовки следует период безработицы, означает, с одной стороны, "невостребованность" и недостаточную эффективность полученного образования и, с другой – декавалификацию работника. Высокий уровень безработицы среди молодежи приводит к ее изоляции и отчуждению от общества, а в некоторых случаях – к усилению преступности, наркомании, насилия. Для страны это реальная угроза появления людей без практических навыков, опыта работы и даже желания трудиться, что может серьезно нарушить воспроизводство рабочей силы, замедлить экономический рост в будущем. А для эффективного развития отечественной экономики необходимо платежеспособное население, в том числе и молодежь [4, с. 86].

Безработица среди молодежи имеет свои специфические черты – по продолжительности она значительно короче, чем у представителей более старших возрастных категорий, однако значительно выше по частоте: наиболее распространена "поисковая" (или "фрикционная") безработица.

Если фрикционная безработица среди молодежи выступает естественным, а зачастую и полезным для ее самоопределения явлением, то усиление структурной и циклической безработицы отражается на ней самым негативным образом. В период экономического спада работодатели в первую очередь освобождаются от наименее конкурентоспособных работников, к которым также относятся молодые люди, не имеющие трудового стажа и профессионального опыта. Они пополняют ряды безработных. В результате уровень молодежной безработицы в несколько раз превышает аналогичный показатель, по более старшим категориям рабочей силы [5, с. 22].

Если кризисные формы затягиваются, молодежная безработица приобретает хроническую форму: снижается интенсивность поиска рабочих мест, теряется полученная квалификация. Велика вероятность, что молодые люди останутся безработными и в посткризисный период.

Вместе с тем безработица для молодежи в огромной степени селективна, она не затрагивает в одинаковой степени всех молодых людей, но концентрируется внутри отдельных групп. Последние включают молодых людей из экономически слабых регионов, молодых людей со слабой школьной подготовкой и без профессионального обучения, молодых людей из социально неблагополучных семей. Это означает, что во многих случаях безработица среди молодых людей помогает сохранять и передавать бедность из одного поколения в другое.

Бедственное положение большинства молодых людей, затронутых безработицей, требует усиления внимания к этой проблеме со стороны государства. Очевидно, что в настоящее время система социальной защиты не в состоянии обеспечить назначение достойного по размеру пособия по безработице группе безработной молодежи, пытаясь охватить чрезвычайно широкий круг получателей незначительными по размеру выплатами. Ситуация может улучшиться в результате установления более жестких барьеров при одновременном увеличении реальной суммы выплат. Однако возможна такая политика лишь при условии глубокого понимания процессов, находящихся в основе поведения, и процесса принятия решений на уровне индивидуальных получателей пособий.

На взгляд автора, следует развивать в регионах молодежные биржи труда и центры по трудоустройству молодежи, в рамках которых должны проводиться ярмарки рабочих мест с участием заведений и предприятий

регионов. Кроме того, требуется постоянно оказывать содействие молодежным инициативам в сфере предпринимательства, связанным с созданием новых рабочих мест. Но для этого необходима серьезная государственная поддержка, в частности, в виде льготного налогового режима. Следует принять во внимание опыт создания и работы центров научно-технического творчества молодежи, положивших начало развитию предпринимательства в первые годы реформ.

В подготовке и финансировании программ содействия занятости молодежи должны принимать активное участие региональные власти и органы местного самоуправления. При этом, с нашей точки зрения, они должны: гарантировать качественную общеобразовательную и профессиональную подготовку молодежи, предоставляя студентам возможность получать от государства дополнение к стипендии в виде льготного долгосрочного кредита, подлежащего последующему возмещению в течение оговоренного периода времени после завершения учебы; определять оптимальные параметры количества и структуры выпускаемых молодых специалистов с учетом динамики спроса в регионе на рабочую силу, оказывая при этом содействие развитию сети служб профессиональной ориентации молодежи и создавая благоприятные условия для повышения уровня дохода учащейся молодежи на основе занятости по выбранной специальности в свободное от учебы время; заключать договоры с предприятиями, организациями и учреждениями различных форм собственности и отвечать за организацию программы "Молодежной практики" в целях расширения возможности трудоустройства безработной молодежи и приобретения ею профессиональных знаний, умений, навыков [4, с. 89].

Наряду с данными мерами в рамках программы занятости безработной молодежи важное социально-экономическое значение сегодня имеет применение такой активной меры комплексного регулирования спроса и предложения на рынке труда, как рациональное использование гибких форм занятости, а также гибкого режима рабочего времени на российских предприятиях. В условиях всевозрастающих масштабов общей безработицы не только в Украине, но и за рубежом представляется важным обеспечивать содействие рациональному распределению частичной занятости молодежи на основе гибких графиков, изучая и используя зарубежный опыт. Автор считает, что подобный подход сегодня стал бы более эффективным, чем принудительные отпуска или работа неполную рабочую неделю для всех работающих, поскольку многовариантность занятости дает возможность совмещать работу по специальности с работой в неформальном секторе экономики. В свою очередь, работа по специальности, которая требует определенной профессиональной подготовки, знаний и опыта, позволяет сохранить квалификацию работников, а работа в рамках неформального сектора, зачастую, которая не требует особой квалификации, является для работника источником дополнительного дохода, позволяющего снизить риск попадания в категорию бедных.

С точки зрения автора, гибкий режим рабочего времени позволяет работникам повысить личную независимость на рабочем месте, а также больше удовлетворять свои запросы относительно профессиональной деятельности и повышения квалификации без отрыва от производства.

Реализация подобных мер является прямым инвестированием государства и регионов в будущее и может обеспечить усиление социальной защищенности не только молодежи, но и способствовать развитию социальной защиты других категорий безработных.

Научн. рук. Зайцева И. С.

Литература: 1. Информационный центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unian.net>. 2. Гуртов В. Цикличность в динамике численности безработных граждан / В. Гуртов, Н. Парикова // Человек и труд. – 2010. 3. Все статистические данные [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua>. 4. Синенко Н. Молодежная безработица в Украине и пути ее преодоления / Н. Синенко // Справочник кадровика. – 2011. 5. Дунаева Н. Эффективная занятость молодежи – стратегическая проблема / Н. Дунаева, Р. Салахутдинов // Человек и труд. – 2010.