

Студент 5 курсу
факультету економічної інформатики ХНЕУ

КОМПЛЕКС МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Рассмотрены понятие "банкротство", его виды, причины и факторы развития, проведен критический анализ методов и моделей оценки угрозы банкротства. Представлена концептуальная схема комплексной модели оценки и прогнозирования угрозы банкротства предприятия.

Анотація. Розглянуто поняття "банкрутство", його види, причини та фактори розвитку, проведено критичний аналіз методів і моделей оцінки загрози банкрутства. Наведено концептуальну схему комплексної моделі оцінки та прогнозування загрози банкрутства підприємства.

Annotation. The concept of "bankruptcy", changes in legislation, its types, causes and factors of development, carried out a critical analysis of methods and evaluation models of bankruptcy were analyzed. A conceptual scheme of an integrated model for assessing and predicting the threat of bankruptcy has been presented.

Ключевые слова: кризис, банкротство, предприятие, модель, прогнозирование, нечеткая нейронная сеть, адаптивные модели прогнозирования.

В настоящее время значительное число украинских предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования и видов экономической деятельности находится в кризисном состоянии. За последние годы количество проблемных предприятий неуклонно растет. Так, в 2007 году 32,5 % отечественных предприятий получили отрицательный финансовый результат, в 2008 году – 33,9 %, а на конец 2009 года – 44,2 %. По результатам хозяйствования 2009 года наихудшая ситуация сложилась в строительстве (52,8 % убыточных предприятий), промышленности (49,9 %), транспорте и связи (48,4 %). В региональном разрезе убыточными являлись предприятия 15 регионов Украины, особенно Херсонской, Черновицкой, Сумской, Житомирской, Луганской и Черниговской областей, а также г. Севастополя и АР Крым. В этих регионах доля убыточных предприятий колебалась в диапазоне 39 – 45 % [1].

Закон Украины "О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом" определяет банкротство как признанную хозяйственным судом неспособность должника восстановить свою платежеспособность и удовлетворить признанные судом требования кредиторов не иначе как через применение ликвидационной процедуры [2]. Такое определение, на взгляд автора, не совсем полно характеризует суть банкротства, поэтому предлагается рассматривать следующее определение. Банкротство – мера экономической и юридической ответственности хозяйствующего субъекта, выраженная в прекращении его хозяйственно-финансовой деятельности по решению суда, в связи с неспособностью удовлетворить признанные правомерными требования кредиторов и выполнить обязательства перед бюджетом ввиду превышения задолженности над стоимостью его имущества.

Финансовый кризис, охвативший экономику Украины в 2008 году, не мог не сказаться на институте банкротства. Следует констатировать, что сам Закон Украины "О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом" как основополагающий нормативно-правовой акт, регулирующий процедуру банкротства в Украине, уже долгое время не претерпевает каких-либо существенных изменений, однако судебная практика при этом не стоит на месте, внося постоянные коррективы, совершенствуя и усложняя институт банкротства [3].

Однако в 2010 году были внесены изменения в законодательство, среди которых можно выделить 3 наиболее важных. Во-первых, Законом Украины от 15.04.2010 г. "О внесении изменений в Закон Украины "О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом" относительно осуществления управления предприятием-должником (банкротом)" были устранены пробелы законодательства в части определения полномочий руководителя предприятия, находившегося в процедуре банкротства. Во-вторых, значимым является утверждение приказом Министерства экономики Украины от 02.07.2010 г. № 788 "Методических рекомендаций по заполнению реестра требований кредиторов", которые, помимо рекомендаций по ведению реестра, отражают и его форму. В-третьих, безусловно, на процедуру банкротства скажутся и изменения в Хозяйственном процессуальном кодексе Украины в связи с принятием и вступлением в силу 30.07.2010 г. Закона Украины от 07.07.2010 г. № 2453 VI "О судостроительстве и статусе судей".

Несмотря на то, что банкротство предприятия является юридическим фактом, в его основе лежат преимущественно финансовые причины, а основными факторами являются экономические. По мнению Базарова Г. З., Беляева С. Г. и Кошкина В. И. [4], следует выделять объективные и субъективные, общие и основные причины банкротства предприятий. К объективным причинам банкротства они относят стихийные бедствия, другие неблагоприятные природные воздействия, а также такие закономерности экономического развития, как циклы. Субъективными причинами банкротства являются несвоевременное реагирование руководства компании на дестабилизирующие факторы и ошибочные, исходящие из неправильной оценки ситуации, действия. Под общими причинами банкротства следует понимать те из них, которые действуют в отношении всех субъектов предпринимательской деятельности, имманентно присущи ей, обусловлены самой природой рынка, его стихийностью и риском предпринимательства. Рассмотрев и проанализировав самые распространенные модели и методы оценки угрозы банкротства, были выделены их преимущества и недостатки. В реальности их огромное количество, но следует

показателей, неприменимость к экономике Украины, широкий интервал неопределенности. Среди преимуществ можно выделить: простоту и быстроту расчетов, доступность необходимых данных.

Выявленные недостатки существующих моделей позволили сделать вывод о том, что требуется разработать комплекс моделей, позволяющий оценивать и прогнозировать угрозу банкротства предприятий. На рисунке представлена концептуальная схема исследования, направленного на оценку и прогнозирование банкротства предприятия.

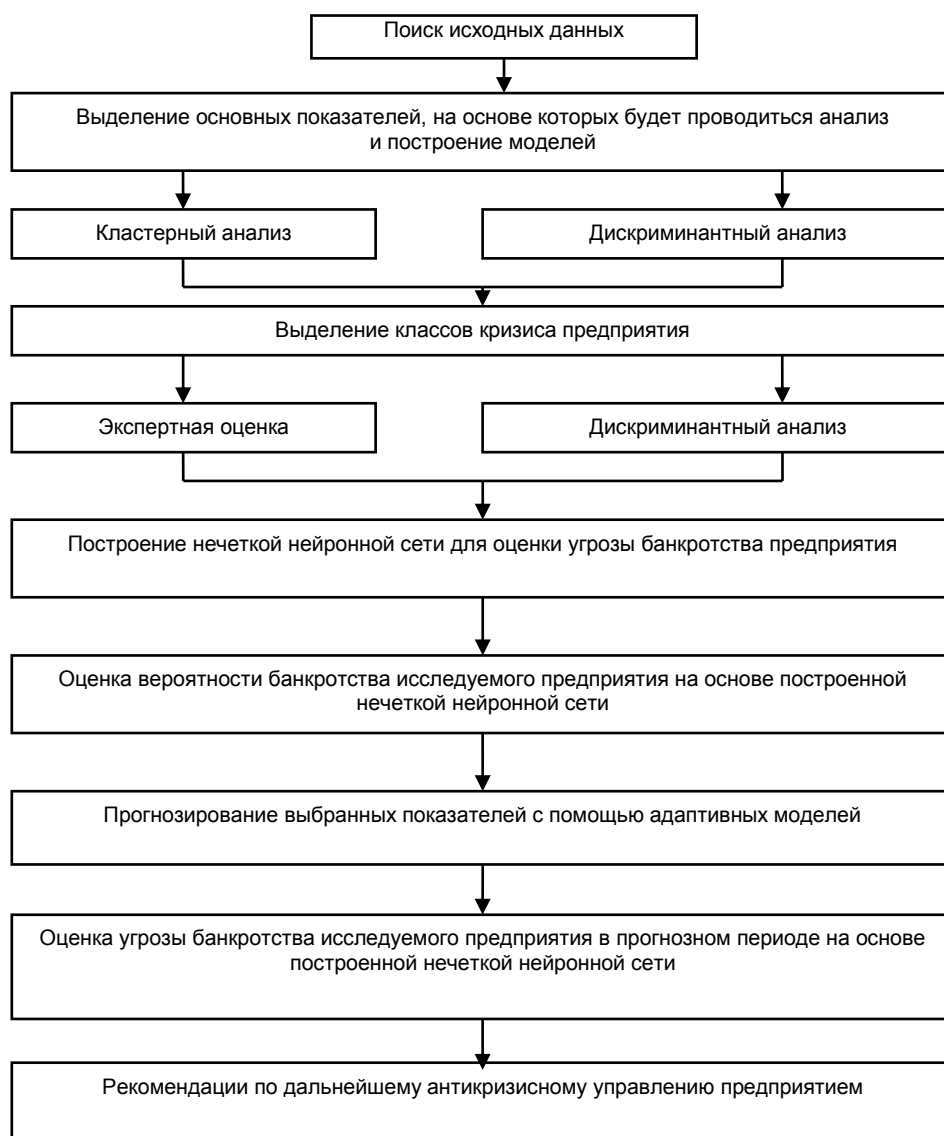


Рис. Концептуальная схема комплекса моделей оценки и прогнозирования вероятности банкротства предприятия

Реализация данного комплекса моделей позволит качественно и всесторонне оценить угрозу банкротства предприятия в текущем периоде, спрогнозировать его финансовое состояние через несколько периодов, а также сделать выводы о вероятности банкротства для предприятия в целом и разработать антикризисные мероприятия в зависимости от финансового положения компании. Такой подход позволит заблаговременно выявить, какие проблемы угрожают предприятию, и принять соответствующие решения, которые помогут искоренить причины кризиса на более ранней стадии.

Научн. рук. Чаговец Л. А.

Литература: 1. Офіційний сайт Державного комітету статистики України. – Режим доступу : www.ukrstat.gov.ua. 2. О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом : Закон Украины от 14.05.92 г. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1992. – № 31. – Ст. 440. 3. Толстых А. Обзор законодательства и судебной практики в сфере банкротства [Электронный ресурс] / Толстых Андрей. – Режим доступа : <http://www.legart.net.ua/content/obzor-zakonodatelstva-i-sudebnoi-praktiki-v-sfere-bankrotstva>. 4. Базаров Г. З. Теория и практика антикризисного управления : учебн. для вузов / Г. З. Базаров, С. Г. Беляев, В. И. Кошкин. – М. : Закон и право ; ЮНИТИ, 1996. – 468 с.
