

Студент 4 курса  
факультета международных экономических отношений ХНЭУ

## ФИРМА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

*Аннотация. Обобщены институциональные подходы к исследованию экономики фирмы. Проанализированы современные подходы к выявлению природы, сущности и роли фирмы в экономике. Рассмотрена эволюция теоретических концепций фирмы и предпринята попытка их классификации.*

*Анотація. Узагальнено інституціональні підходи до дослідження економіки фірми. Проаналізовано сучасні підходи до з'ясування природи, сутності й ролі фірми в економіці. Розглянуто еволюцію теоретичних концепцій фірми і зроблена спроба їхньої класифікації.*

*Annotation. This article is devoted to generalization of institutional approaches to research of the economic firm. It analyzes the current approaches to revealing the nature, essence and role of the company in the economy. The evolution of theoretical concepts of the company is discussed and an attempt to classify them has been made.*

*Ключевые слова: фирма, рынок, институциональный подход, контрактная теория, агентская модель фирмы, институционально-эволюционная теория, концепция "иерархической фирмы", поведенческая теория фирмы.*

Масштабные социально-экономические изменения, происходящие на постсоветском пространстве, отразились на всех субъектах хозяйствования, в том числе и на поведении фирмы как одного из основных элементов рыночного хозяйства. А неудовлетворенность экономистов объяснительными и прогностическими возможностями "мейнстрима" подтолкнула к поиску новых теоретических подходов к исследованию экономики фирмы. В этой связи актуальность обращения к институциональной экономике, которая опирается на философскую концепцию прагматизма, междисциплинарный и системный подходы, принципы историзма и эволюционизма, учитывает исторический, бихевиористский, социологический, правовой, политологический и другие аспекты деятельности, становится все более очевидной.

Предпосылки исследования природы фирм как особых форм организации экономической деятельности восходят к трудам классиков Т. Мена, У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, Ж. Сисмонди, Т. Мальтуса, А. Маршалла, А. Пигу и Дж. М. Кейнса. Заметное влияние на развитие теории фирмы оказали представители институционального направления Т. Веблен, Г. Мюрдаль, Дж. Стиглер, Дж. Бьюкенен, Р. Коуз, О. Уильямсон и др. В этой области специализируется и украинские экономисты: М. Белоусенко, Р. Пустовийт, Д. Соколовский, В. Усачева, Г. Назарова и др. Но, несмотря на многочисленность публикаций, множественность подходов к сущности фирмы сохраняется. Это обстоятельство определило актуальность, а главное – цель настоящей публикации, которая заключается в обобщении институциональных подходов к исследованию экономики фирмы.

Подобно тому, как сама фирма прошла длительный путь формирования внутренних структур и внешних взаимосвязей, сложной и многогранной представляется эволюция ее теоретических концепций.

Сегодня все существующие теории фирмы условно объединяют в три большие группы. Это технологическая теория фирмы, базирующаяся на неоклассической теории, контрактная теория, базирующаяся на институциональной теории, и, наконец, стратегическая концепция, исследующая фирму как сложную иерархическую структуру.

Первая рассматривает фирму как целостный самостоятельный субъект, интерес которого состоит в максимизации прибыли путем выбора оптимального размера производства. В этой связи фирма выполняет три функции: приобретение факторов производства, их использование для создания благ и реализацию последних.

В отличие от технологического подхода, задачей институциональной теории является не изучение стремления к максимизации прибыли, а объяснение возникновения фирмы, способов дальнейшего развития и, в конечном счете, возможностей ухода с рынка. Причем подходы к решению этой задачи различны.

В традиционной институциональной теории фирма рассматривается как альтернатива рынку, как один из типов институциональных соглашений (институт), с помощью которых минимизируются трансакционные издержки (сокращаются издержки поиска информации, издержки измерения, исчезает необходимость постоянного перезаключения контрактов и т. п.). По мнению основателя институциональной теории фирмы Р. Коуза, основной причиной существования фирм в экономике является наличие и величина трансакционных издержек, а основной целью – минимизация издержек по осуществлению деловых операций [1, с. 386–405].

В неинституциональной теории фирма представляет собой коалицию владельцев факторов производства, связанных между собой сетью долговременных контрактов. Под контрактом здесь понимаются правила, упорядочивающие в пространстве и во времени обмен между двумя (и более) экономическими агентами посредством определения обмениваемых прав и взятых обязательств, а также механизма их соблюдения. Такой подход к фирме, по мнению многих исследователей, обеспечивает минимизацию не только производственных, но и трансакционных издержек.

Представители бихевиористской теории указывают на то, что не всегда фирмы преследуют цели максимизации прибыли. Поэтому надо следить за поведением компании, изучать его и только на основе этого

считает, что "фирмы будут стремиться достигнуть скорее удовлетворения, чем максимизации" [2, с. 53]. Данный подход существенно приближен к реальности, поскольку признает, что цели фирмы могут зависеть от разных ситуаций и людей, которые управляют фирмой. Тем не менее, и он не позволяет найти общей методологической основы для объяснения целей деятельности фирмы.

Агентская модель фирмы, или модель "принципала-агента", описывает поведение фирмы исходя из интересов руководителей (работников) и ее производственной и рыночной политики. Здесь фирма характеризуется системой взаимосвязей между интенсивностью работы менеджеров и оплатой труда, между интенсивностью их работы и эффективностью деятельности фирмы в целом, а также аналогичных зависимостей, которые описывают взаимоотношения между руководителями и работниками.

В рамках институционально-эволюционной теории разработан ряд моделей, которые объясняют развитие фирмы как результат ее инновационной деятельности. Эти модели корреспондируются с идеями Й. Шумпетера об эндогенном технологическом прогрессе. Здесь фирма является носителем "генов" – стойких технологических, управленческих и других правил, названных рутинами, которые обеспечивают ее идентичность во времени и отличие от других фирм. Подобно тому, как человек следует привычкам, фирма сохраняет рутины, пока они обеспечивают рентабельность и ее выживание на рынке.

В рамках предпринимательского подхода фирма и предприниматель рассматриваются как единое целое. Личность предпринимателя и его способности определяют успех фирмы и ее поведение, при этом цель фирмы зависит от целей самого предпринимателя. Такой подход кажется наиболее предпочтительным при попытках сравнить его результаты с практическим опытом, однако очевидно, что он может использоваться для описания деятельности только малой фирмы – той, где предприниматель является собственником и управленцем в одном лице [3].

Ограничения данного подхода преодолевает Дж. Гелбрейт, который рассматривает корпорации как основные субъекты институциональной экономики в новом индустриальном обществе [4].

Анализ деятельности современных корпораций позволяет утверждать, что институциональная природа фирмы раскрывается в том, что наличие институтов снижает риски, которые свойственны любому трансформационному или обменному процессу. Люди как рыночные субъекты больше доверяют фирме (институту), чем отдельным частным лицам. Поэтому объединение людей для создания фирм (институтов) – это процесс, обусловленный человеческим желанием избежать потенциальных рисков или обмана, то есть гарантировать себе безопасность транзакций, а не их более низкую стоимость (например, более низкие транзакционные издержки). Формальные и неформальные институты гарантируют исполнение определенных ожиданий индивидов, удовлетворение их потребностей и получение определенных ценностей, на которые они рассчитывают.

О. Уильямсон уточнил представление о транзакционных издержках как издержках, связанных с функционированием специфических активов. В противоположность предпринимательской фирме Й. Шумпетера, он выдвинул концепцию "иерархической фирмы", которая представляет собой консервативную организацию, закрепившуюся на товарном рынке (в отрасли) и продолжающую эксплуатировать старые преимущества путем инвестиций в минимизацию издержек.

Важно также отметить современную тенденцию, изменяющую роль фирмы в системе удовлетворения потребительских ценностей. Если раньше предприятие возникало как ответ на существующие рыночные потребности, то сегодня все чаще оно возникает для того, чтобы создавать потенциальный спрос на новые потребности, которые были разработаны внутри фирмы. Таким образом, все чаще институты традиций (особенно в сфере потребления) формируют не потребители, а фирмы. Это повышает их социальную ответственность перед обществом, однако требует не только развития внешней институциональной среды для контроля их деятельности, но и трансформации внутренней институциональной среды (внутри предприятия) для обеспечения социально ответственного принятия решений сотрудниками фирм.

Безусловный вклад в развитие теории фирмы принадлежит теории прав собственности и теории игр, которую начиная с 1970-х гг. экономисты активно применяют для исследования поведения фирмы в условиях неопределенности и риска.

И наконец, стратегическая концепция фирмы рассматривает ее в качестве активного агента экономических взаимоотношений, который не только и не столько подчиняется сложившейся структуре окружающей внешней среды, сколько активно своими собственными действиями формирует ее. Стратегия в данном случае понимается в широком смысле, то есть как сознательное, целенаправленное поведение фирмы в краткосрочном или долгосрочном периодах. Выбирая линию стратегического поведения, фирма принимает во внимание поведение других агентов (в первую очередь – конкурентов), а также конъюнктуру рынка и действия правительства. Она может активно воздействовать на спрос, формируя требуемые параметры потребительских предпочтений (включая качественные, временные и ценовые), а также оказывать воздействие на правительство (промышленное лобби) для проведения желаемых для нее мероприятий. Главное, что параметры поведения фирмы – цена, качество и количество выпускаемого товара, закупки ресурсов, найм персонала, выпуск ценных бумаг, финансовые отношения с поставщиками и заказчиками – выступают как факторы стратегического поведения фирмы, через которые фирма реализует свои цели. Таким образом, фирма оказывается активным участником формирования отраслевой, микроэкономической, а зачастую и макроэкономической политики государства.

Результаты исследования позволяют утверждать, что, во-первых, институциональная теория фирмы все еще находится в процессе своего становления и развития. А это предоставляет возможность учесть достижения и недостатки разных теоретических позиций, прийти к правильному пониманию сущности и природы фирмы. Во-вторых, фирма является экономической организацией и особым институтом современной экономической системы одновременно. Она представляет собой довольно сложное экономическое образование: то, что раньше было отдельным предприятием, в современных условиях институционально трансформировалось, став частью крупной компании, холдинга или сети. В-третьих, являясь одним из основных институциональных элементов хозяйственной системы, фирма определяет не только институциональную структуру, но и жизнеспособность общества и государства в целом. В-четвертых, институциональный подход открывает новые горизонты для ученых в области экономики фирмы. Он обеспечивает им необходимые условия для реализации своих возможностей, поскольку в природу фирмы включены право, правила игры, кодексы поведения, типы отношений и связей.

**Литература:** 1. Алчян А. Производство, стоимость информации и экономическая организация / А. Алчян, Г. Демсец // Вехи экономической мысли. Том 5. Теория отраслевых рынков. – СПб. : Экономическая школа, 2003. – 670 с. 2. Саймон Г. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении / Г. Саймон // Теория фирмы / под ред. В. М. Гальперина. – СПб. : Экономическая школа, 1999. – С. 33–53. 3. Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория / А. Е. Шаститко. – 4-е перераб. и доп. изд. – М. : ТЕИС, 2010. – 828 с. 4. Бекетов Н. В. Институциональный подход к теории современной корпорации / Н. В. Бекетов // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 21. – С. 13–16.