

Студент

Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
"Волгоградский государственный университет"

С О В Е Р Ш Е Н С Т В О В А Н И Е Н А Л О Г О В Ы Х К О М П Е Т Е Н Ц И Й (П О Л Н О М О Ч И Й) С У Б Ъ Е К Т А Ф Е Д Е Р А Ц И И П О Н А Л О Г У Н А П Р И Б Ы Л Ь О Р Г А Н И З А Ц И Й : Н А П Р И М Е Р Е В О Л Г О Г Р А Д С К О Й О Б Л А С Т И

Аннотация. Раскрыты сущность налоговых полномочий, преимущества и недостатки передачи налоговых полномочий субъекту РФ. Определены условия, с учетом которых следует распределять налоговые полномочия. Дана оценка налоговых поступлений в бюджет Волгоградской области, в том числе и налога на прибыль. Выделены основные направления совершенствования налоговых компетенций.

Анотація. Розкрито сутність податкових повноважень, переваги та недоліки передачі податкових повноважень суб'єкту РФ. Визначено умови, з урахуванням яких слід розподіляти податкові повноваження. Наведено оцінку податкових надходжень до бюджету Волгоградської області, в тому числі й податку на прибуток. Виділено основні напрями вдосконалення податкових компетенцій.

Annotation. The article reveals the essence of tax authorities, the advantages and disadvantages of transferring tax authority to the subject of the Russian Federation. The conditions under which one should distribute tax authority is determined. The estimation of tax revenues in the budget of Volgograd region, including the income tax is given. The main directions of improving the tax competencies are highlighted.

Ключевые слова: налоговая компетенция, налог на прибыль организаций.

Налоговые компетенции, предоставленные субфедеральным органам власти, во многом определяют возможности территорий по управлению налоговой привлекательностью, реализацией механизмов стимулирования инновационно-инвестиционных процессов и формированию собственных фондов финансовых средств. Однако законодательные налогово-бюджетные полномочия региональных органов власти Российской Федерации, на взгляд автора, не достаточны для полноценной реализации ими функций налогового стимулирования предпринимательской активности и полноценного управления налоговой базой региона [1, с. 93]. Таким образом, исследование проблемы совершенствования налоговых полномочий субъекта Федерации по налогу на прибыль организаций является крайне актуальным, поскольку этот налог есть одним из бюджетообразующих.

В научной литературе присутствуют разные позиции относительно пропорций распределения налоговой компетенции между уровнями власти и разрешения противоречия в обеспечении макроэкономической стабильности в стране и финансовой эффективности. По мнению специалистов Министерства финансов, принятие каких-либо мер по передаче налогов, закрепленных за федеральным бюджетом, в пользу региональных может привести к еще большим различиям в бюджетной обеспеченности субъектов, так как на территории 10 субъектов Федерации, где проживает 27 % населения страны, поступает более 60 % налоговых доходов. Любая передача налогов с федерального на региональный уровень приведет к росту обеспеченности этих 10 субъектов. Также нужно иметь в виду, что передача налогов с федерального на региональный уровень должна сопровождаться соответствующим снижением объема финансовой помощи региональным бюджетам, чтобы обеспечить сбалансированность федерального бюджета. Если, например, передать субъектам Федерации 2 % ставки налога на прибыль, поступающего в федеральный бюджет, то это потребует адекватного снижения объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в объеме 182 млрд руб. В результате 10 наиболее обеспеченных субъектов получат дополнительные доходы в объеме более 140 млрд руб., а 10 наименее обеспеченных потеряют около 30 млрд руб. доходов, получаемых в виде дотаций. Это вызовет непреодолимые проблемы со сбалансированностью бюджетов этих регионов [2].

Однако стоит согласиться, что распределение налоговых полномочий должно проводиться с учетом следующих условий [3]:

1. Субфедеральные органы власти в интересах реализации эффективной бюджетной политики должны обладать достаточными полномочиями по регулированию бюджетообразующих налогов.

2. Субфедеральные органы власти должны обладать возможностью влиять на объем налоговых поступлений путем принятия собственных решений в области налоговой политики в пределах, установленных федеральным законодательством (например, через изменение региональной налоговой ставки, предоставление региональных льгот).

По данным УФНС России по Волгоградской области за 2012 год во все уровни бюджета области поступило 95,3 млрд руб., что на 2,4 млрд руб. или 2,6 % больше поступлений 2011 года. Отмечена положительная динамика поступлений в консолидированный бюджет области, которые составили 65 млрд руб., рост составил 7,7 млрд руб., или 13,5 %. Основную долю поступлений в бюджет обеспечили

© Ксандопуло К. В., 2013

акцизы на подакцизную продукцию – 23,6 млрд руб., налог на доходы физических лиц – 22,5 млрд руб., налога на прибыль организаций – 18,6 млрд руб., а также налог на добавленную стоимость – 7 млрд руб. [4].

Для любого субъекта РФ главной целью является максимизация доходов в бюджете, большая часть дохода – это налоговые поступления, доля налога на прибыль организаций в которых – высока, поэтому

следует развивать виды деятельности, от которых налог на прибыль поступает в меньшем объеме, и поддерживать прибыльные для бюджета субъекта РФ виды экономической деятельности.

В частности, в Волгоградской области налогообложение прибыли организаций в различных сферах экономической деятельности находится на оптимальном уровне (таблица). Например, налоговые поступления налога на прибыль организаций от сельского хозяйства невысоки, поскольку производители сельскохозяйственной продукции находятся на специальных налоговых режимах. Поступления от финансовой деятельности, торговли, обрабатывающего производства и связи на достаточном уровне. Относительно строительства можно привести тот факт, что наиболее криминогенными сферами финансово-хозяйственной деятельности являются строительство, торговля, транспорт и связь, кредитная сфера, сфера государственного и негосударственного пенсионного обеспечения. Следовательно, налоговым органам необходимо ужесточить контроль за данными видами деятельности.

Таблица

Распределение поступлений налога на прибыль организаций по основным видам экономической деятельности в Волгоградской области [4]

Вид деятельности	Доля налоговых поступлений на 01.12.2012 г., млн руб.
Сельское хозяйство	0,013
Финансовая деятельность	1,278
Добыча полезных ископаемых	0,682
Обрабатывающие производства	1,751
Строительство	0,345
Торговля	1,660
Транспорт и связь	1,401

Несмотря на возможные риски, сложности в сбалансировании бюджета субъекта РФ при полном поступлении налога на прибыль организаций в бюджет субъекта в перспективе может привести к увеличению налоговых поступлений, так как региональные органы власти смогут на основе оценки налогового потенциала своего региона проводить мероприятия для стимулирования одного вида деятельности с помощью налоговых преференций или ужесточить контроль для другого. На первоначальном этапе такого реформирования налога на прибыль организаций региону необходимы денежные средства для инвестирования в более отстающие отрасли, так, например, в Волгоградской области инвестировать необходимо в сельское хозяйство, которое должно сопровождаться с развитием перерабатывающей промышленности и расширением рынка сбыта, внедрением инноваций. Некоторые отрасли промышленности должны подвергаться жесткому контролю со стороны налоговых органов (строительство, торговля, финансовая деятельность). В последнее время активно ведутся дискуссии по поводу развития налоговой культуры налогоплательщиков, то есть налогоплательщики должны быть заинтересованы в полной и своевременной уплате налогов, однако их налоговая культура не может служить основанием для своевременности и полноты налоговых поступлений.

Таким образом, для реализации такого направления, как смещение приоритета в региональный уровень следует утвердить методологию для определения налогового потенциала региона, разработать для отдельного субъекта Российской Федерации программу развития экономических видов деятельности, учитывая особенности данного вида деятельности, выделить показатели для определения налогового потенциала и субъекта, наделенного полномочиями.

Рецензент

канд. экон. наук, доцент Давыскиба Е. В.

Литература: 1. Гринкевич Л. С. Налоговая компетенция регионов и муниципальных образований: дилемма треугольника / Л. С. Гринкевич, А. С. Дорошенко // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 3(11). – С. 93–101. 2. Силуанов А. Г. О проблемах обеспечения сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов РФ [Электронный ресурс] / А. Г. Силуанов. – Режим доступа: <http://bujet.ru/article /143700.php>. 3. Татаркин Д. А. Совершенствование российского налогового федерализма как фактор повышения конкурентоспособности индустриально развитых регионов / Д. А. Татаркин // Экономика региона. – 2008. – № 2. – С. 73–86. 4. Отмечается положительная динамика налоговых поступлений в бюджет за 2012 год. Официальный сайт УФНС России по Волгоградской области. – Режим доступа: <http://www.r34.nalog.ru/ns/4039676>.