

## РЕФЛЕКСИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНИВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Белоконенко А.В.  
Харьковский национальный экономический университет,  
г. Харьков*

Рефлексивность раскрывается как профессионально-важное качество для широкого спектра видов деятельности. Поэтому одной из актуальных проблем остается взаимовлияние и связь рефлексии с профессиональным мышлением, ее влияние на эффективность выполнения профессиональных функций (в частности, связанных с оцениванием социально-экономического потенциала производственной организации). Социально ориентированное взаимодействие экономических интересов и соответствующих приоритетов, по которым формируется социально-экономический потенциал, носит взаимозависимый и внутренне противоречивый характер [1]. Экономические интересы формируются на основе присущих их субъектам потребностей и ценностных ориентаций. То есть, экономические интересы и детерминированные ими отношения объективные, поскольку возникают независимо от субъективного желания и сознания их носителей. Однако, несмотря на разнообразие подходов в исследовании отношений предпринимательства и экономического поведения, еще остается множество неизученного, что имеет эвристический потенциал в предметной области социологического исследования социально-экономических явлений.

Для оценивания социально-экономического потенциала производственной организации должны существовать свои методические подходы, и соответствующие эвристические и эмпирические процедуры, основанные на рефлексивном анализе. В частности, в процессе диагностирования социально-экономического потенциала рекомендуется использовать операциональную рефлексивную [2], с триединой целью: описание проблемной ситуации, определение вызвавших ее причин, и возможных способов решения проблемы. При этом следует учитывать такие варианты как: 1) ситуативную, или рефлексивную текущей

деятельности, (которая предусматривает непосредственное включение субъекта в изменчивую ситуацию, осмысление ее элементов, способность субъекта соотносить с предметной ситуацией собственные действия, координировать и контролировать элементы деятельности); 2) ретроспективную рефлексю (когда рассматриваются предпосылки, мотивы, причины того, что происходило, результаты поведения в прошлом, ошибки и их возможные причины); 3) перспективную рефлексю (которая предусматривает размышления о будущей деятельности, планирование целей и представление будущих результатов, а также выбор наиболее эффективных способов будущих действий и прогнозирование вероятного результата деятельности) [3].

Определяя критерии эффективности использования инструментов рефлексии в диагностировании социально-экономического потенциала можно использовать идеи, обоснованные Т. Разиной: способность использовать рефлексю для решения задач (применять знания, полученные в ходе рефлексии, в позиции рефлексирующего в практической деятельности); сила рефлексии - объемы информации, которыми человек может оперировать в рефлексивном и деятельностном плане, что находит свое отражение в сложности рефлексивной стратегии); - частота рефлексивных выходов в процессе разрешения критических ситуаций [4]. Оценку уровня рефлексии можно дополнить оценками факторов, влияющих на коллективную рефлексю. К ним, в первую очередь, целесообразно отнести состояние организационной культуры, социально-психологического климата; уровень развития логического, практического, эмоционального интеллектов персонала, уровень доверия в коллективе и другие социально-психологические факторы и условия.

В процессе диагностирования социально-экономического потенциала производственной организации, рефлексивные процедуры (которые имеют явную критическую направленность), могут

инициировать пересмотр на первый взгляд очевидных положений (в частности, структуры социально значимых ценностей, норм и отношений). Рефлексия, учитывая их проблематическую сущность, как раз и обеспечивает способы решения проблем. Кроме того, рефлексия создает основания для установления новых функциональных зависимостей и связей в механизмах упорядочения социально-экономического потенциала и использования их для его сохранения и развития.

### Литература

1. Лиев О.М. Социальные приоритеты экономически ориентированной деятельности: авт. дис. канд. соц. наук: ГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», 2004 // Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnye-prioritety-ekonomicheskii-orientirovannoi-deyatelnosti>.

2. Усов В.Н. Рефлексивное управление: философско-методологический аспект: авт. дис. докт. философских наук: ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького», 2008 // Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/filosof/13-10-2008/UsovVN.doc>.

3. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности.— М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. — 424 с.

4. Разина Т.В. Особенности рефлексии на различных уровнях педагогического мышления: авт. дис. канд. психол. наук: ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет», 2002 // Режим доступа: <http://www.dissercat.com/-content/osobennosti-refleksii-na-razlichnykh-urovnyakh-pedagogicheskogo-myshleniya>