



Міністерство освіти і науки України

Севастопольська міська державна адміністрація

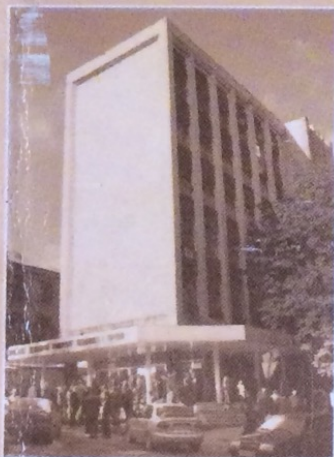
**Донецький державний університет
економіки і торгівлі
ім. М.І. Туган-Барановського**

**Харківський
національний економічний університет**

Одеський державний економічний університет

УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

**Матеріали міжнародної
науково-практичної конференції**



Міністерство освіти і науки України
Севастопольська міська державна адміністрація
Донецький державний університет економіки і торгівлі
ім. М. Туган-Барановського
Харківський національний економічний університет
Одеський державний економічний університет

УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

*Матеріали Міжнародної
науково-практичної конференції*

Том 1

6-8 жовтня 2005 року
Ялта, Україна

Ялта - 2005

Колектив авторів – учасників міжнародної науково-практичної конференції "Управління підприємством: проблеми та шляхи їх вирішення" (6-8 жовтня 2005 р., м. Ялта)

Управління підприємством: проблеми та шляхи їх вирішення: Матеріали міжнар. наук.- практ. конф. Т. 1. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2005. – 313 с.

До збірника ввійшли наукові доповіді українських та зарубіжних учених, які відображують результати наукових досліджень економічних механізмів управління підприємствами, маркетингового, інноваційного й інвестиційного менеджменту на підприємствах.

Редакційна колегія: Александров І.О., д.е.н., проф. (м. Донецьк)
Амоша О.І., акад. НАН України, д.е.н., проф. (м. Донецьк)
Балабанова Л.В., д.е.н., проф. (м. Донецьк)
Булєєв І.П., д.е.н., проф. (м. Донецьк)
Буркинський Б.В., акад. НАН України, д.е.н., проф. (м. Одеса)
Гриньова В.М., д.е.н., проф. (м. Харків)
Ковальов А.І., к.е.н., проф. (м. Одеса)
Маньковський В.А., д.т.н., проф. (м. Севастополь)
Омелянович Л.О., д.е.н., проф. (м. Донецьк)
Садеков А.А., д.е.н., проф. (м. Донецьк)
Чумаченко М.Г., акад. НАН України, д.е.н., проф. (м. Київ)
Шубін О.О., д.е.н., проф. (м. Донецьк)

Адреса редакції:
83050, м. Донецьк, вул. Щорса, 31

применение, наряду с мерчендайзингом в сфере продажи товаров, должен получить мерчендайзинг в сфере услуг. Для предприятий региона, на наш взгляд, необходимо изменение вектора управления предприятиями, организациями в сторону стратегического маркетинга, расширения взаимодействия с предприятиями сферы профессиональных услуг.

Литература

1. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона: Монография / НАН Украины. Институт экономики промышленности. – Донецк, 2004. – 284 с.
2. Куярова Л.А. Исследование востребованности маркетинговых услуг со стороны среднего бизнеса / Л.А. Куярова, И.П. Пономарев // Маркетинг в России и за рубежом. – 2004. – № 1(39). – С. 42-57.
3. Маркова В.Д. Маркетинг услуг. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 128 с.
4. Эффективное управление фитнес-бизнесом: Монография / Под общ. ред. Ю.Г. Лысенко. – Донецк.: Юго-Восток, 2004. – 208 с.

Колодізєв О.М.

Харківський національний економічний університет

ТЕОРЕТИЧНЕ УЗАГАЛЬНЕННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ІННОВАЦІЙ ТА ЇХ КЛАСИФІКАЦІЯ

У поданій статті запропоновано принципову схему взаємозв'язку блоків логічної послідовності класифікації інновацій за їх ознаками відповідно до етапів загальної моделі організації інноваційного процесу.

Аналіз теоретичних досліджень свідчить про те, що в економічній літературі немає достатньо аргументованого єдиного підходу до визначення тих загальних ознак, які можна використати для класифікації інновацій, що враховують і узагальнюють сучасні тенденції інноваційного розвитку в умовах глобалізації економічних відносин.

На основі аналізу різних підходів для класифікації інновацій пропонують використовувати комплексний підхід до їх класифікації з урахуванням і визначенням окремих груп класифікаційних ознак (групування ознак) рисунок 1. На нашу думку, є доцільним вибір груп класифікаційних ознак відповідно до етапів загальної моделі організації інноваційного процесу, коли кожна класифікаційна група ознак відображає визначальні характеристики інновацій.

Відповідно до запропонованої методології класифікації інновацій після визначення груп класифікаційних ознак здійснюється формування конкретних ознак інновацій усередині кожної групи (рисунок 2-6). На рисунку 3 наведено блок-схему групування ознак класифікації, які відображають внутрішню сутність інновацій на етапі їх виникнення.

*Колодізев О.М.,
завідувач кафедри
Банківської справи*

Харківського національного економічного університету

ТЕОРЕТИЧНЕ УЗАГАЛЬНЕННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ІННОВАЦІЙ ТА ЇХ КЛАСИФІКАЦІЯ

Аналіз теоретичних досліджень свідчить про те, що в економічній літературі не існує достатньо аргументованого єдиного підходу до визначення тих загальних ознак, які можна використати для класифікації інновацій, що враховують і узагальнюють сучасні тенденції інноваційного розвитку в умовах глобалізації економічних відносин.

На основі аналізу різних підходів до класифікації інновацій пропонується комплексний підхід до їх класифікації з врахуванням і визначенням окремих груп класифікаційних ознак (групування ознак), яка наведена на рис.1. На нашу думку, є доцільним вибір груп класифікаційних ознак відповідно з етапами загальної моделі організації інноваційного процесу, коли кожна класифікаційна група ознак відображує визначальні характеристики інновацій.

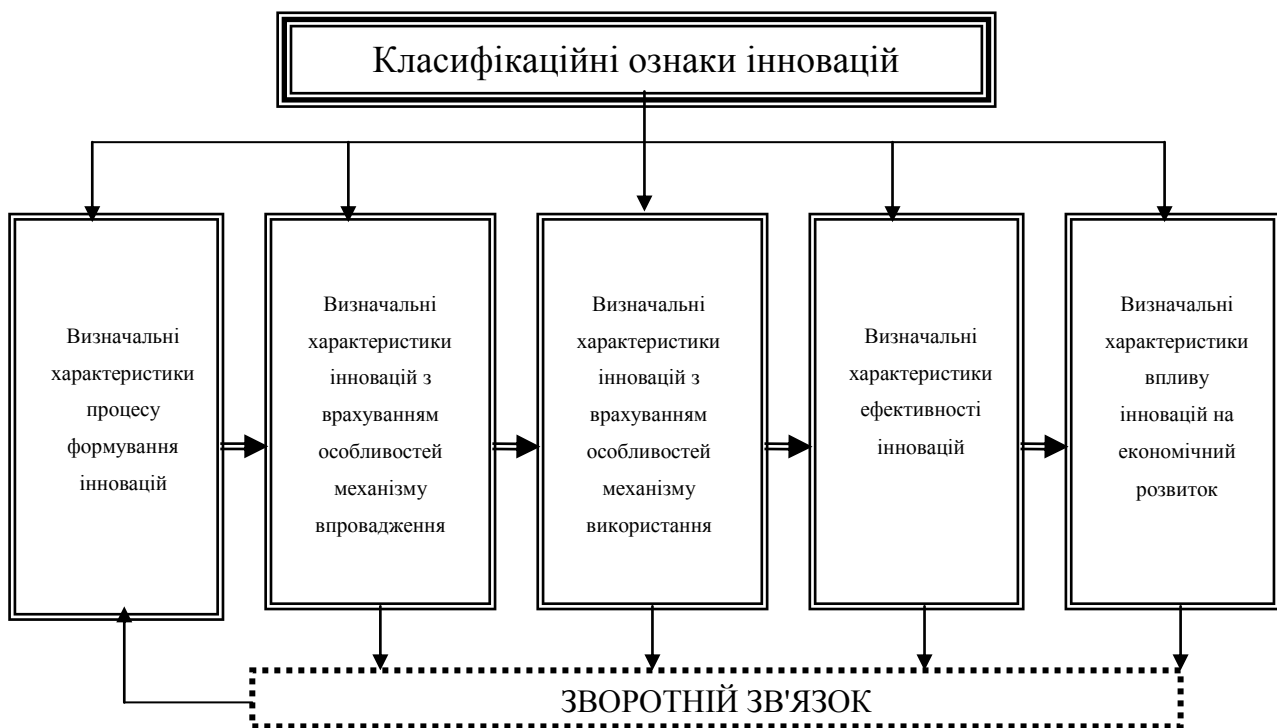


Рис. 1. Принципова схема взаємозв'язку блоків логічної послідовності класифікації інновацій за їх ознаками відповідно з етапами загальної моделі організації інноваційного процесу

Відповідно з методологією класифікації інновацій, що пропонується, після визначення груп класифікаційних ознак здійснюється формування конкретних

ознак інновацій усередині кожної групи (рис.2-6). На рис.2 наведена блок-схема групування ознак класифікації, які відображують внутрішню сутність інновацій на етапі їх виникнення.

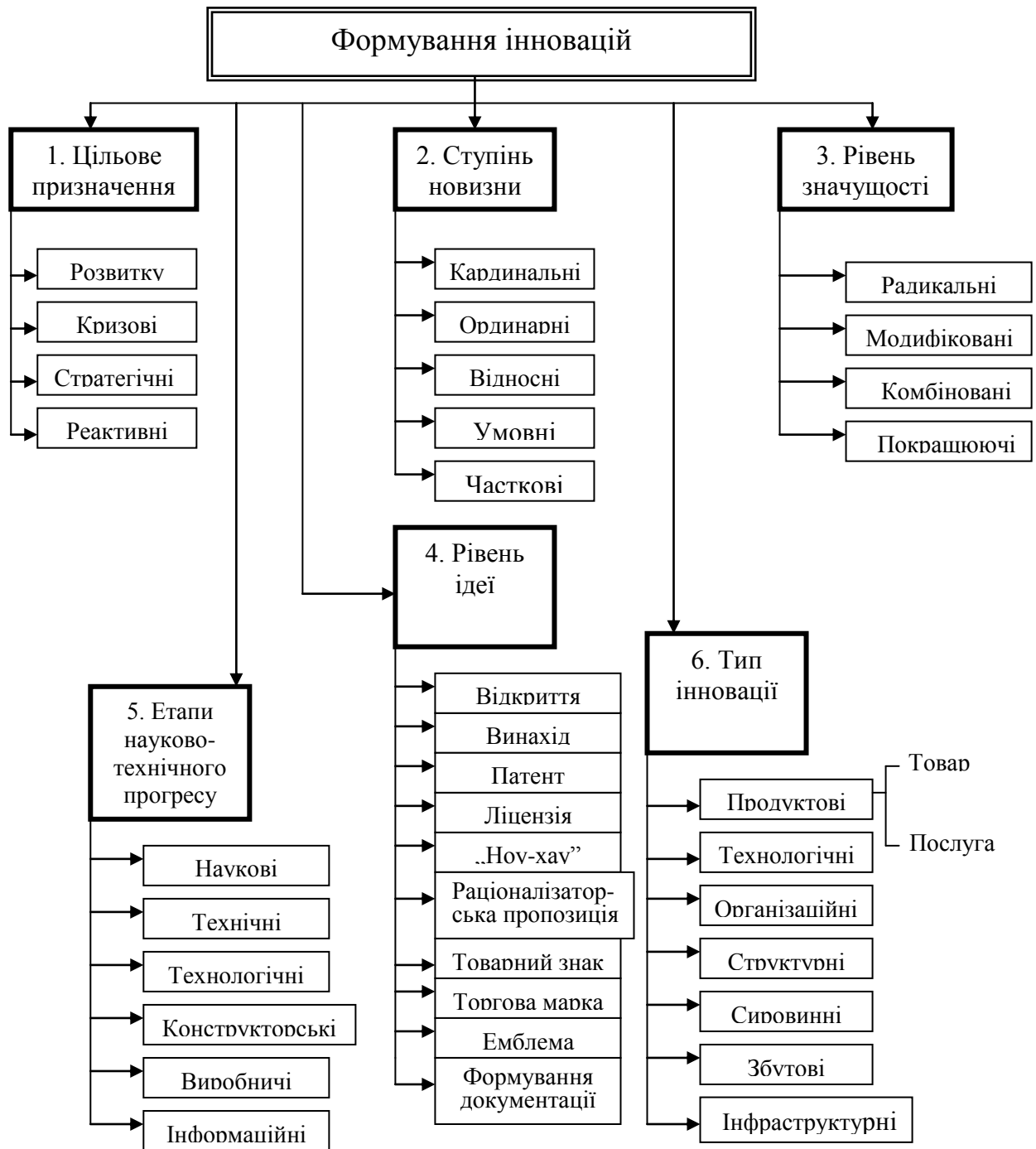


Рис 2. Блок-схема групування ознак класифікації в процесі формування інновацій

Інноваційна діяльність спрямована на практичне використання наукового, науково-технічного результату та інтелектуального потенціалу з метою одержання нового чи поліпшеного виробленого продукту, способу його виробництва й задоволення потреб суспільства в конкурентоздатних товарах і послугах, а також пов'язана з додатковими науковими

дослідженнями й розробками, що спрямовані на удосконалення соціального обслуговування.

Класифікаційна група ознак інновацій, які визначають їх характеристики на етапі впровадження, наведена на рис. 3.

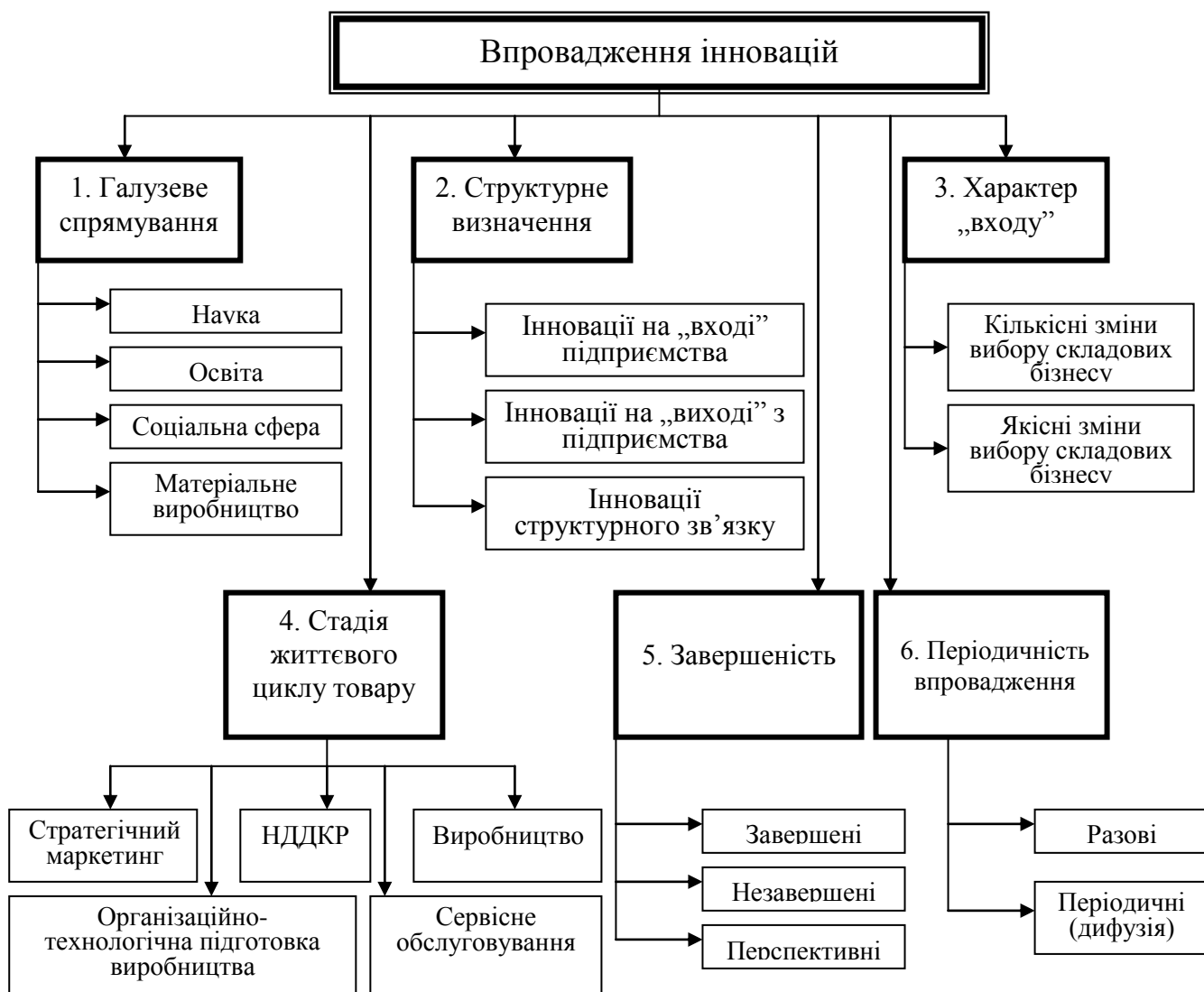


Рис. 3. Блок-схема групвання ознак класифікації інновацій з врахуванням особливостей механізму їх впровадження

Інноваційна сфера відображає систему заємодії суб'єктів інноваційної діяльності (інноваторів, інвесторів, товаровиробників продукції та послуг) з розвинутою інфраструктурою.

До основних складових інноваційної сфери відносять: ринок нововведень; ринок чистої конкуренції; ринок капіталу (інвестицій).

Період від зародження ідеї, створення і поширення нововведення й до його використання прийнято називати *життєвим циклом інновацій* (ЖЦІ). В

економічній теорії і практиці не існує єдиного підходу до визначення конкретних етапів життєвого циклу інноваційного продукту чи послуги. після використання.

Відповідно до міжнародних стандартів (ISO 9004) життєвий цикл продукту розподілений на декілька етапів, а саме: маркетинг, пошук і вивчення ринку; проектування і/чи розробка технологічних вимог; розробка продукції; матеріально-технічне постачання; підготовка і розробка виробничих процесів; виробництво; контроль, проведення іспитів і обстежень; упакування і збереження; реалізація і розподіл продукції; монтаж і експлуатація; технічна допомога й обслуговування; утилізація продукції.

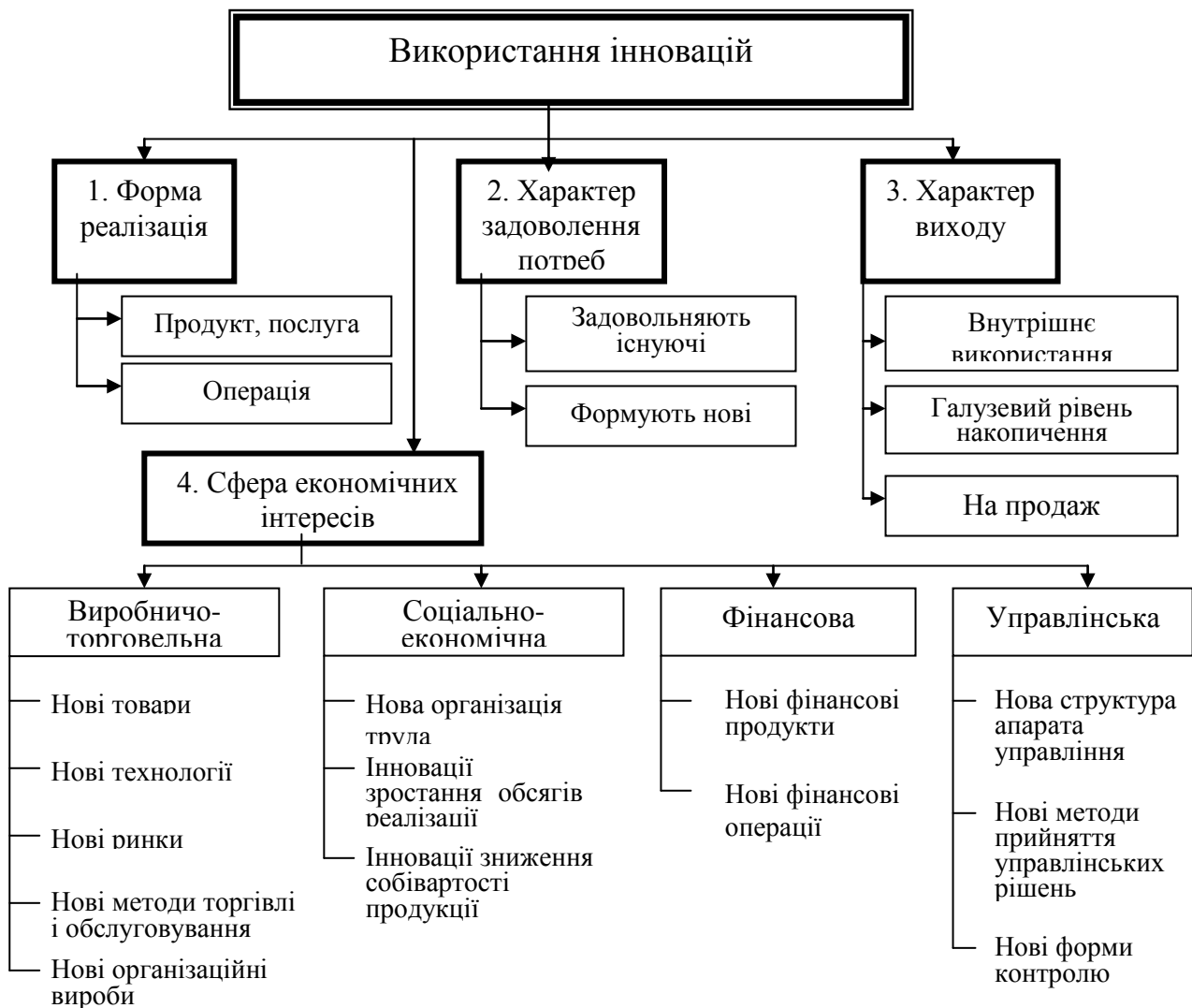


Рис. 4. Блок-схема групування ознак класифікації інновацій з врахуванням особливостей механізму їх використання

В загальному вигляді вид інновації визначає певну сукупність окремих інновацій, які зведені в єдину групу з відповідними ознаками, які дозволяють визначити дану групу інновацій від інших груп.

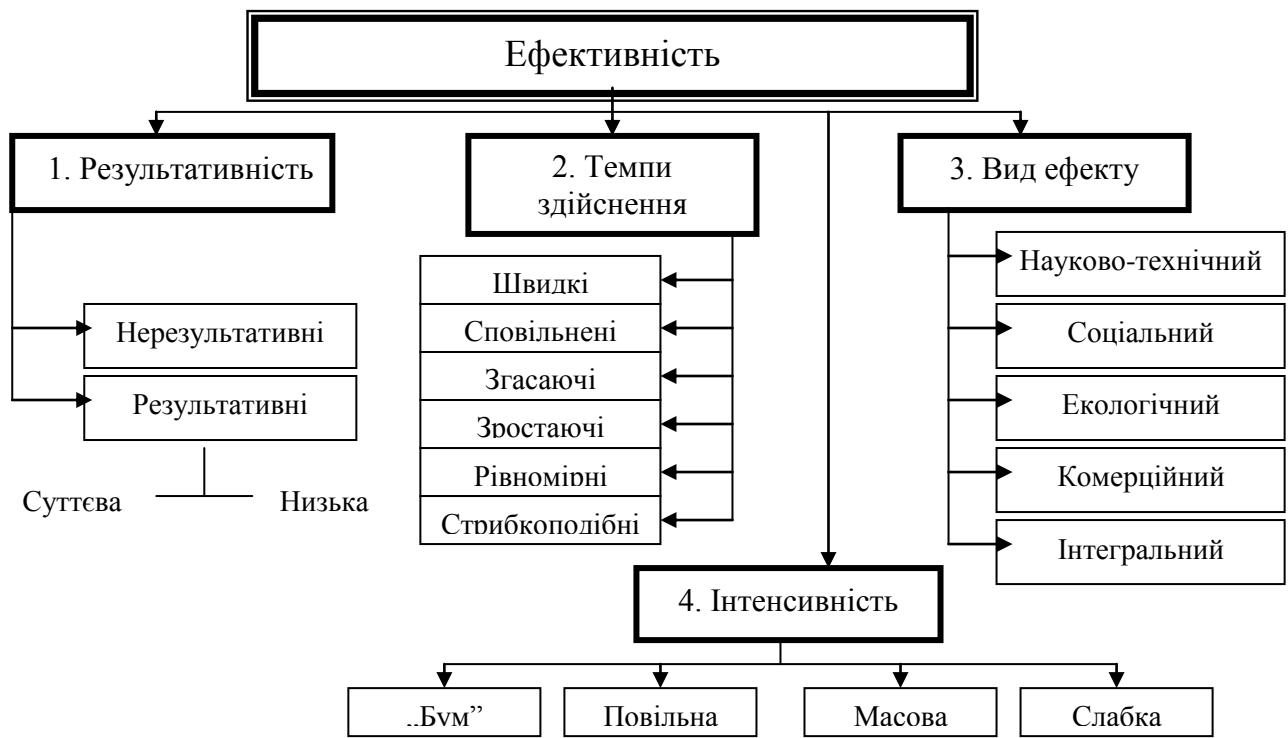


Рис.5. Блок-схема групування ознак класифікації інновацій щодо оцінки їх ефективності

Вид інновацій містить в собі різні форми інновацій. Конкретна форма інновацій характеризується групою інновацій, які поєднані єдиним способом існування або єдністю сутності певного нововведення.

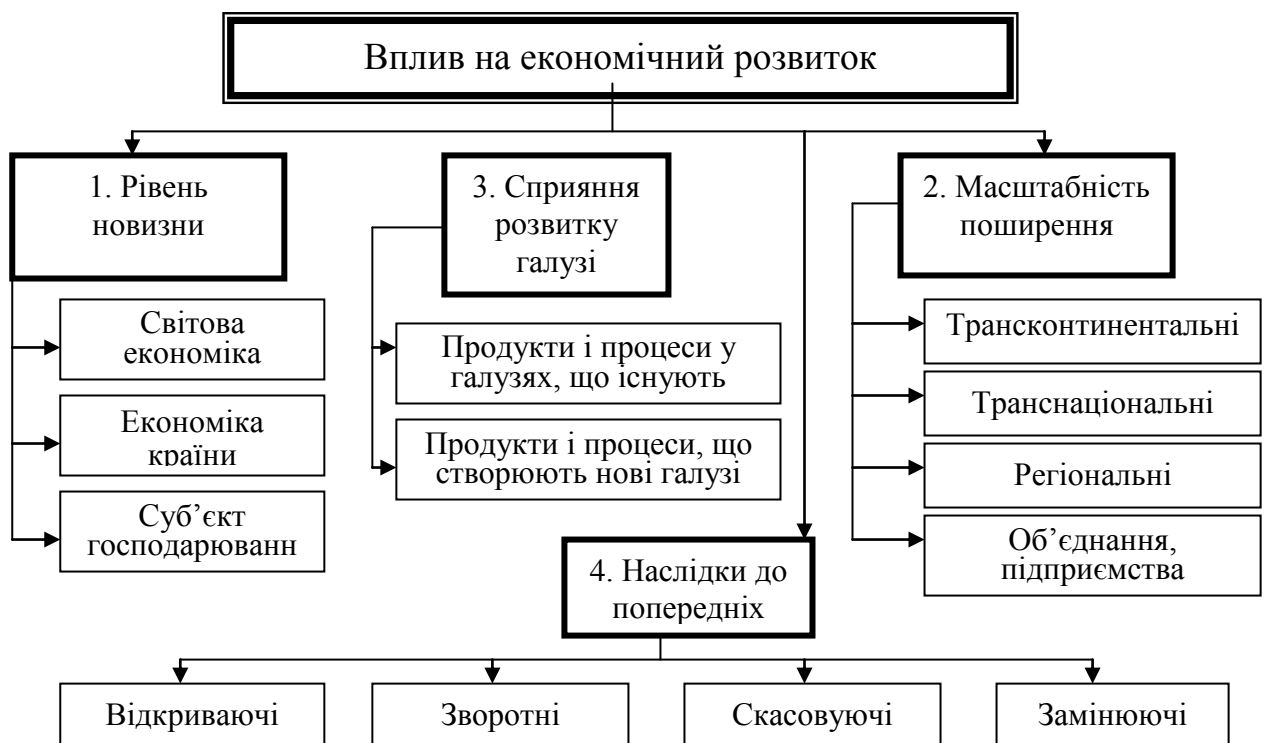


Рис. 6. Блок-схема групування ознак класифікації інновацій при аналізі впливу інновацій на економічний розвиток

Процес вибору основних критеріїв класифікації інновацій, на думку російського вченого Р.А.Фатхутдинова [1], повинен враховувати три наступних моменти:

- комплексність набору класифікаційних ознак, що враховуються для аналізу;
- можливість кількісного (якісного) визначення критерію;
- наукова новизна і практична цінність ознаки класифікації, що пропонується.

Науково обґрунтована класифікація, на думку І.Т.Балабанова [2], повинна надавати конкретні відповіді на такі питання:

- 1) Яка мета інновації?
- 2) Яка форма реалізації інновації?
- 3) Яке місце (сфера) застосування інновації?

Такий підхід дозволяє здійснити формування системи класифікаційних ознак, яка враховує наступні її структурні компоненти: цільову ознаку; зовнішню ознаку; структурну ознаку.

Цільова ознака надає відповідь на питання, що є метою інновації. Відповідно до зовнішньої ознаки інновації можуть мати прояви у формі продукту чи у формі операції. Структурна ознака відображує спрямованість інновації на певну галузь економіки, яка відповідає єдиній сфері економічних інтересів держави.

Визначення послідовності етапів такої моделі базується, насамперед, на визначенні інноваційного процесу як процесу перетворення наукового знання в інновацію, у ході якого інновація визріває від ідеї до конкретного продукту, технології, структури або послуги і поширюється в господарській практиці і суспільній діяльності. Так, на думку видатного американського вченого П.Друкера [3,с.43], “систематичне новаторство полягає у цілеспрямованому й організованому пошуку змін і в систематичному аналізі можливостей, щоб результатом цих змін могли стати економічні чи соціальні інновації”.

Розвиток теоретичних уявлень про сутність інновацій та інноваційні процеси на промислових підприємствах України, їх системна класифікація з врахуванням сучасного досвіду дозволить забезпечити формування концептуальних засад інноваційної моделі економічного зростання промислового виробництва та відкрити нові підходи в процесі прийняття і реалізації інноваційних рішень.

Список використаних джерел

1. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. Учебник, 4-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 400 с.
2. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: Учебн. пособ. – СПб.: Питер, 2000. – 208 с.
3. Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры (практика и принципы). – М., 1992. – 351 с.

Науково обґрунтована класифікація, на думку І.Т. Балабанова [2], повинна надавати конкретні відповіді на такі питання:

- Яка мета інновації?
- Яка форма реалізації інновації?
- Яке місце (сфера) застосування інновації?

Такий підхід дозволяє здійснити формування системи класифікаційних ознак, яка враховує наступні її структурні компоненти: цільову ознаку; зовнішню ознаку; структурну ознаку.

Цільова ознака надає відповідь на питання, що є метою інновації. Відповідно до зовнішньої ознаки інновації можуть мати прояви у формі продукту чи у формі операції. Структурна ознака відображує спрямованість інновації на певну галузь економіки, яка відповідає єдиній сфері економічних інтересів держави.

Визначення послідовності етапів такої моделі базується, насамперед, на визначенні інноваційного процесу як процесу перетворення наукового знання в інновацію, у ході якого інновація визріває від ідеї до конкретного продукту, технології, структури або послуги і поширюється в господарській практиці і суспільній діяльності. Так, на думку видатного американського вченого П. Друкера [3, с. 43], "систематичне новаторство полягає у цілеспрямованому й організованому пошуку змін і в систематичному аналізі можливостей, щоб результатом цих змін могли стати економічні чи соціальні інновації".

Розвиток теоретичних уявлень про сутність інновацій та інноваційні процеси на промислових підприємствах України, їх системна класифікація з врахуванням сучасного досвіду дозволить забезпечити формування концептуальних засад інноваційної моделі економічного зростання промислового виробництва та відкрити нові підходи в процесі прийняття і реалізації інноваційних рішень.

Література

1. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник, 4-е изд. – С.Пб.: Питер, 2004. – 400 с.
2. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: Учебн. пособ. – С.Пб.: Питер, 2000. – 208 с.
3. Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры (практика и принципы). – М., 1992. – 351 с.

Приходько В.В.

Донецький державний університет економіки і торгівлі

ПЕРВІСНЕ НАКОПИЧЕННЯ КАПІТАЛУ: РИЗИКИ ТА ЗАГРОЗИ ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ

Статтю присвячено дослідженню процесу первісного накопичення капіталу та його особливостям в Україні. Зокрема розглянуто вплив первісного накопичення капіталу на економічну безпеку.

Шепеленко О.В. Природа и последствия функционирования субъектов хозяйствования теневой экономики в работах экономистов	262
Шеремет Т.Г. Макроекономічні аспекти міжнародної інтеграції фондового ринку України .	266
Шестов С.Н., Сперанский Ю.А. Конкурентоспособность угольной отрасли: миф или реальность	269
Ищенко А.А. Совершенствование сферы профессиональных услуг региона: маркетинговые аспекты	278
Колодізев О.М. Теоретичне узагальнення визначення сутності інновацій та їх класифікація ...	281
Приходько В.В. Первісне накопичення капіталу: ризики та загрози економічній безпеці.....	286
Локтєв Е.М., Малигіна В.Д., Оносова І.А. Пріоритетні напрямки забезпечення населення Донецької області м'ясопродуктами в умовах формування продовольчої безпеки регіону	290
Меркулова А.В. Сприйняття якості й екологічної чистоти продуктів харчування українськими споживачами.....	293
Вотченікова О.В. Показники оцінки функціонування маркетингових систем взаємодії	298
Маркіна І.А. Формування концепції реформування системи управління персоналом споживчої кооперації України	303
Чмаріна В.В. Управління підприємствами малого бізнесу в контексті соціально- економічних перебудов	306
Полонський О.М., Полянський В.В. Баланс інтересів інвестора і територіального управління як фактор подолання соціальних проблем реструктуризації вуглевидобувних підприємств.....	309

**УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ:
ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

*Матеріали Міжнародної
науково-практичної конференції*

Том 1

Відповідальний за випуск
Старший редактор
Редактори

Комп'ютерна верстка
Технічний редактор
Коректор
Дизайн обкладинки

*Л.І. Донець
Л.Г. Мельникова
Л.Я. Плахтій
Л.М. Михайлик
І.В. Покидько
О.І. Шелудько
Н.Ю. Булава
П.В. Ліннік*

Підписано до друку 15.09.2005 р. Формат 60×84/16. Папір офсетний.
Гарнітура Times New Roman. Друк – ризографія. Ум. друк. арк. 19,1.
Обл.-вид. арк. 19,0. Тираж 500 прим. Зам. № 537.

Донецький державний університет економіки і торгівлі
ім. М.Туган-Барановського

83050, м. Донецьк, вул. Щорса, 31.

Редакційно-видавничий відділ ННІЦ

83023, м. Донецьк, вул. Харитонова, 10. Тел.: (0622) 97-60-50

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготівників і
розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 1106 від 5.11.2002 р.