

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного
університету імені Івана Франка**

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

ВИПУСК 27. ТОМ 2
ISSUE 27. VOLUME 2



Видавничий дім
«Гельветика»
2020

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 16.01.2020 р.)*

Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, І. Зимомря]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2020. – Вип. 27. Том 2. – 310 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, психології.

Редакційна колегія:

Пантюк М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка), член-кореспондент (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор, (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Бермес І.І.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – кандидат педагогічних наук, доцент, (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габілітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриценко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомря І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Квас О.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Медведик Ю.Є.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Львівський національний університет імені Івана Франка), професор кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Павлак Мірослав** – д. габ. з філології, професор, ректор Державної вищої професійної школи в Коніні (Польща); **Пагула М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантюк Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, доцент, завідувач кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія інформатизації); **Степик Ю.О.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стрєначкова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»)

Рецензенти:

Астаф'єв О.Г. – д.філол.н., проф. каф. теорії літ., компаратив. і літ. тв. ІФ КНУ ім. Т. Шевченка; **Падалка Г.М.** – д.пед.н., проф. каф. ф-но вик. та худ. культ. ІМ НПУ ім. М. Драгоманова; **Патрляк І.К.** – д.і.н., проф. каф. новіт. іст. України, декан іст. фак. КНУ ім. Т. Шевченка; **Скотна Н.В.** – д.філос.н., проф., зав. каф. практ. психол., ректор ДДПУ ім. І. Франка.

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Науки про освіту, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музезнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання
www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомря І.М.

Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2020
© Пантюк М.П., Душний А.І., Зимомря І.М., 2020

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 1 from 16.01.2020)

Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya]. – Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2020. – Issue 27. Volume 2. – 310 p.

The publication is intended for those who is interested in the High School Pedagogics and psychology, philology, art development.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University), Corresponding Member (International Academy of Pedagogical Education); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andrieiev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomria** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Kvas** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Higher School of Ivan Franko National University of Lviv); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhhorod National University); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiv** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **Y. Medvedik** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko National University of Lviv), Professor of the Department (Drohobych State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pawlak** – Dr. habil. in Philology, Professor (Poland); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharskyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Sytnyk** – Doctor of History, Associate Professor, Head of the Chair (Bogdan Khmelnytskyi State Pedagogical University); **I. Stashevska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Pedagogical Education); **A. Stashevskiy** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Informatization); **Y. Stetsyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University)

Reviewers:

O. Astafjev – Doctor of Philology, Professor of Literature Theory, Comparative Literature and Literary Work Department of Philology Institute Kyiv of ational Taras Shevchenko University; **H. Padalka** – Doctor of Education, Professor of piano performance and artistic culture Department of Art Institute National Pedagogical Dragomanov University; **I. Patryljak** – Doctor of History, Professor of Ukraine Modern History Department, the Dean of History Faculty of Kyiv National Taras Shevchenko University; **N. Skotna** – Doctor of Philosophy, Professor, Head of Applied Psychology Department, Rector of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University.

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Education sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 - Management of socio-cultural activities).

Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.aphn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomrya.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2020
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya, 2020

УДК 378:338
DOI

Леся ЄВДОКИМОВА-ЛИСОГОР,
orcid.org/0000-0002-2913-8463
кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри іноземних мов та міжкультурної комунікації
Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця
(Харків, Україна) lessia0505@gmail.com

ТВОРЧЕ СЕРЕДОВИЩЕ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ ДО ПРОФЕСІЙНОГО СПІЛКУВАННЯ

У статті розглянуто шляхи створення творчого середовища у процесі підготовки майбутніх фахівців міжнародного бізнесу до професійного спілкування. З'ясовано, що цей процес відбувається через проектування педагогічної системи, яка є багатовимірною і складається з таких векторів: організації, управління, спілкування. Для реалізації такого педагогічного процесу необхідно його організувати (організація як вплив на розвиток особистості), управляти ним (управління як вплив на навчальну діяльність студентів), здійснювати спілкування на діалогічних засадах для передачі інформації в прямому та зворотному напрямках (суб'єкт-суб'єктна взаємодія). Організація педагогічної системи передбачає створення творчого середовища підготовки майбутнього фахівця до професійного спілкування. Творче середовище в процесі навчання спонукає до самовираження студента, створює можливості вільного цікавого спілкування зі співрозмовниками, посилює роль самоосвіти студентів, передбачає творчий підхід до вирішення професійних завдань, активізує взаємодію, підвищує самооцінку майбутніх фахівців. Для продукування професійного спілкування важливим є впровадження інтерактивних методів, спрямованих на реалізацію особистісного потенціалу, набутого досвіду, що потребує критичного сприйняття дійсності, аналізу вивченого матеріалу, творчого вирішення проблеми. У процесі розв'язання студентами спеціально розробленої системи творчих завдань виникає об'єктивна необхідність активного оволодіння новими знаннями й способами дій у процесі спільного пошуку, що сприяє становленню їхніх пізнавальних потреб та інтересів, гармонійному розвитку креативного мислення, комунікації навчального процесу. Практика свідчить, що використання інтерактивних методів, наближених до майбутньої професійної ситуації, уможлиблює таке поєднання й активізує спілкування студентів у вирішенні складних завдань.

Ключові слова: створення творчого середовища, професійне спілкування, фахівець економічних спеціальностей, інтерактивні методи навчання.

Lesia YEVDOKIMOVA-LYSOHOR,
orcid.org/0000-0002-2913-8463
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;
Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Intercultural Communication
Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics
(Kharkiv, Ukraine) lessia0505@gmail.com

CREATIVE ENVIRONMENT IN THE PROCESS OF TRAINING OF FUTURE PROFESSIONALS IN INTERNATIONAL BUSINESS TO PROFESSIONAL COMMUNICATION

The article deals with development of creative environment in the process of training of future professionals in international business to professional communication. The process of such training of future specialists is carried out by means of the design of a pedagogical system, which is multidimensional and consists of the following vectors: organisation, management, communication. To carry out this pedagogical process successfully it is necessary to organize it (organization as an impact on personality development), to manage it (management an impact on students' educational activity), to provide communication on dialogical bases for information transfer in the forward and reverse directions (subject-to-subject interaction). Organisation of the pedagogical system involves the development of a creative environment for the preparation of the future specialist for professional communication. The creative environment in the learning process encourages the student's self-expression, provides opportunities for fluent and interesting communication with the interlocutors, enhances the role of students' self-education, creative approach to professional problems' solving, activates interaction, increases the self-esteem of future experts. Development of professional communication is based on interactive methods aimed at personal fulfillment and gained experience. It requires critical insights into reality, analysis of the learned material, creative solution of the problem. In the process of solving a specially developed system of creative tasks, students require to gain new knowledge and ways of interaction during the joint search. It contributes to students' cognitive needs and interests, influences the harmonious development of creative thinking, communication during the educational process. Practice shows that the use of interactive methods which imitate future professional situations, facilitates such a combination and enhances students' communication when solving complex problems.

Key words: development of creative environment, professional communication, professional in international business, interactive teaching methods.

Постановка проблеми. Однією з актуальних проблем у сфері підготовки фахівців міжнародного бізнесу в Зкладах вищої освіти (далі – ЗВО) є підготовка до професійного спілкування. Інтеграція України до міжнародного простору, розширення економічних зв'язків зумовлюють необхідність модернізації підготовки фахівців міжнародного бізнесу, здатних плідно та творчо працювати в умовах професійної діяльності. Це зумовлено тим, що тільки всебічно освічений і компетентний фахівець спроможний бути конкурентоспроможним на українському та міжнародному ринках праці, ефективно здійснювати професійне спілкування, успішно вирішувати проблеми, бути обізнаним щодо особливостей різних культур, бути готовим до колективної діяльності та співробітництва з бізнес-партнерами.

У процесі професійного спілкування майбутніх фахівців міжнародного бізнесу з представниками інших культур відбувається обмін інформацією, вплив на партнера, який здійснюється за допомогою різних мовних і позамовних засобів. Поєднання останніх сприяє налагодженню ефективної взаємодії, плідної організації спільної діяльності, задоволенню потреб співрозмовників, дотриманню їхніх інтересів, реалізації планів та намірів. Створення творчого середовища в процесі підготовки студентів до професійного спілкування дозволить підвищити впевненість у собі, сформує лідерські якості особистості, критичність мислення тощо.

Аналіз досліджень. Серед найбільш вагомих досліджень, які висвітлюють питання творчої підготовки в ЗВО, слід відзначити праці таких вітчизняних та зарубіжних дослідників, як Т. Дмитренко, В. Дружинін, М. Галицька, П. Каптерев, В. Федорченко, Е. Торренс, Дж. Гілфорд та інші.

На думку вище вказаних науковців, розвиток творчого фахівця має бути зосередженим на підвищенні комунікативної активності студента під час здобуття знань, набуття досвіду спілкування, формування цінностей тощо. На відміну від традиційної підготовки майбутніх фахівців міжнародного бізнесу до професійного спілкування, сутність творчого процесу впливає на особистість студента, на його цілеспрямованість у майбутній професійній реалізації та на конкурентоспроможність на ринку праці.

Професійне спілкування уможливорює залучення майбутнього фахівця міжнародного бізнесу до міжкультурної взаємодії, колективної праці, спільних й особистих творчих розробок тощо, які саме в професійній діяльності дозволяють реалізуватись особистості студента як професіонала.

Фахівець міжнародного бізнесу постійно перебуває в професійних ситуаціях, які потребують взаємодії з суб'єктами професійної і ділової сфери. Усі аспекти роботи фахівця регламентовані правилами комунікативної поведінки та професійної діяльності з клієнтами, бізнес-партнерами, інвесторами тощо

На думку В. Федорченка, необхідно оптимізувати професійну підготовку майбутніх фахівців, сприяти підготовці творчої, активної особистості, здатної забезпечувати успішну професійну діяльність (Федорченко, 2002).

Згідно з дослідженнями М. Галицької, ефективність формування в студентів готовності до професійного спілкування передбачає організацію навчально-виховного процесу (Галицька, 2007: 23–32).

Дослідниця звертає увагу на те, що сутність вище вказаної готовності полягає в розробці та організації змісту формування готовності до професійного спілкування згідно зі сферою професійного спілкування, типовими ситуаціями співпраці фахівців з клієнтами, особливостями культур та через спеціально обрані форми, методи та засоби навчання. Автор зазначає, що організація такого навчально-виховного процесу зумовлює проблемний і творчий характер завдань та діалогізацію процесу підготовки майбутніх фахівців міжнародного бізнесу.

Тож навчальну підготовку студентів у ЗВО необхідно організувати таким чином, щоб вона сприяла творчому розвитку особистості. Це може забезпечити цілісний педагогічний процес, який слід розглядати як цілісне явище, у якому природне й соціальне, індивідуальне й суспільне знаходяться у взаємодії. Зовнішні фактори впливають на педагогічний процес, який пов'язаний із передачею людського досвіду. Із внутрішнього боку педагогічний процес має сприяти розвитку студента.

Мета статті – розглянути та обґрунтувати творче середовище, що сприяє ефективній підготовці майбутніх фахівців міжнародного бізнесу до професійного спілкування.

Умовою успішної підготовки майбутнього фахівця є взаємодія його учасників (викладач ↔ студент, студент ↔ студент), яка передбачає вияв їхньої активності у творчому спілкуванні й співробітництві.

Слід зазначити, що процес підготовки майбутніх фахівців міжнародного бізнесу відбувається через проектування педагогічної системи, яка є багатовимірною і складається з таких векторів: організації, управління, спілкування (Дмитренко, 1996: 68–79).

Для реалізації такого педагогічного процесу необхідно його організувати (організація вплив на розвиток особистості), управляти ним (управління як вплив на навчальну діяльність студентів), здійснювати спілкування на діалогічних засадах для передачі інформації в прямому та зворотному напрямках (суб'єкт-суб'єктна взаємодія). Суб'єкти навчального процесу (викладач ↔ студент) постійно знаходяться у творчому пошуку й розвиваються в спільній діяльності як рівноправні суб'єкти, які в співпраці досягають поставлених цілей.

Виклад основного матеріалу. Організація як педагогічна категорія потребує впорядкування дидактичного процесу згідно з певними критеріями, надання їй необхідної форми для реалізації педагогічної мети. Організація втілюється в проектуванні педагогічної системи.

Педагогічна система як цілісність факторів сприяє досягненню визначеної мети. Усі елементи такої системи поєднані між собою, взаємозалежні та спрямовані на досягнення конкретного результату: мети, принципів, змісту, методів, форм та засобів навчальної діяльності. Тож елементи педагогічної системи мають сприяти розвитковій мотиваційної, когнітивної, поведінкової діяльності особистості майбутнього фахівця міжнародного бізнесу.

Управління пов'язане з проектуванням та реалізацією педагогічної технології, що ґрунтується на поетапному засвоєнні знань і формуванні вмінь і навичок, набутті досвіду для майбутньої професійної діяльності.

Спілкування здійснюється в процесі спільної творчої суб'єкт-суб'єктної взаємодії (викладач ↔ студент, студент ↔ студент). Взаємодія між суб'єктами педагогічного процесу реалізується на практиці через різноманітні зв'язки: інформаційні (обмін інформацією); організаційно-діяльнісні, які виявляються в спільній діяльності; комунікативні, необхідні для педагогічного спілкування; управління й самоуправління, без яких неможливе коригування педагогічного процесу й набуття особистістю навичок саморозвитку.

У нашому дослідженні вважаємо за доцільне розглянути організацію педагогічної системи, що передбачає створення творчого середовища підготовки майбутнього фахівця до професійного спілкування за допомогою методів інтерактивного навчання.

Тлумачний словник української мови трактує поняття «середовище» як сукупність природних або соціальних умов, у яких відбувається життєдіяльність якого-небудь організму; як соціально-побутову обстановку, у якій протікає життя

людини; як оточення (Короткий тлумачний словник, 1978: 245).

У філософському енциклопедичному словнику «соціальне середовище» визначено як єдність матеріальних та духовних умов існування, формування й діяльності людини (Філософський енциклопедический словарь, 1983: 543).

Поняття «творче середовище» в освітньому просторі має відповідати таким характерним властивостям:

- гнучкості, здатності навчального процесу до швидкої трансформації відповідно до потреб особистості;
- безперервності, взаємодії та послідовності в навчальній діяльності її структурних елементів;
- варіативності, зміні розвивального середовища відповідно до потреб певної особистості, певного суспільства, сфери діяльності тощо;
- інтегрованості, що забезпечує рішення виховних завдань за допомогою посилення взаємодіючих компонентів, що входять до її структури;
- відкритості, участі усіх суб'єктів освітнього процесу в організації навчання;
- саморозвитку і саморегуляції, що ґрунтуються на процесах розвитку і саморозвитку особистості;
- установці на спілкування всіх суб'єктів освітнього процесу.

Педагоги (В. Андреєва, Т. Дмитренко, І. Зимня) уважають, що людина гармонійно розвивається саме у творчому середовищі, тому необхідно створити такі умови для її творчого розвитку та формування, які дозволять проявити власні приховані можливості особистості.

На думку В. Дружиніна, творчість актуалізується за умов сприятливого середовища та виокремлює такі фактори зовнішнього впливу, які необхідні для її формування: відсутність регламентованої поведінки; наявність позитивного взірця творчої поведінки; створення умов для наслідування творчої поведінки й блокування проявів деструктивної; соціальне підкріплення творчої поведінки (Дружинин, 2002).

Представники теорії креативності (Дж. Гілфорд, Е. Торренс) уважають, що для творчого процесу необхідне таке навколишнє середовище, яке б підтримувало творчі ідеї. На думку вчених, можна мати всі необхідні внутрішні ресурси для творчого мислення, проте без підтримки середовища творчі здібності особистості можуть так ніколи і не проявитися.

Дж. Гілфорд у своїх дослідженнях стверджував, що саме викладач проектує творче середовище

в навчальній діяльності: забезпечує доброзичливу атмосферу, відмовляється від негативних оцінок і критики на адресу студентів, стимулює та розвиває допитливість, надає можливість активно запитувати, заохочує висловлювання оригінальних ідей, а також дозволяє проявити творчі здібності в співпраці з іншими та в самостійній роботі (Гилфорд, 1969).

Створення творчого середовища в процесі навчання спонукає до самовираження студента, створює можливості вільного цікавого спілкування зі співрозмовниками. Таке середовище мотивує до набуття знань, формування відповідних умінь, які дозволяють зрозуміти іншого суб'єкта, передати свої відчуття та ставлення та нього.

Е. Торренс вивчав середовище, яке стимулює творче мислення в спілкуванні: уважне ставлення до незвичних питань; тактовне прийняття незвичних ідей; уміння ставитися до думок студентів як цінних і формувати в них належне ставлення до продуктів власної діяльності; надання часу для самостійного навчання студентів і забезпечення їх підтримкою (схваленням) (Torrance, 1964: 100).

Таким чином, у створеній педагогом атмосфері доброзичливості, довіри, співпереживання, поваги студенти зможуть найбільш повно розкрити свої здібності в спілкуванні з іншими колегами, діловими партнерами. Усвідомлюючи те, що викладач цінує їхню гідність, творчий пошук, власні позиції, думки, майбутні фахівці прагнуть до вирішення складних завдань. Студентам важливо відчувати повагу, довіру, підтримку викладача, що забезпечує їм можливість аналізувати складні ситуації, вибудовувати власні припущення, вільно висловлювати свої думки та ефективно вирішувати проблеми у професійних ситуаціях з діловими партнерами інших культур.

Набуття студентами досвіду професійного спілкування відбувається через спроектовані й підібрані викладачем методи підготовки майбутніх фахівців. Поняття «метод» (від грец. *methodos* – шлях дослідження, теорія, учення) означає «спосіб досягнення будь-якої мети, вирішення конкретного завдання, сукупність прийомів або операцій практичного й теоретичного пізнання дійсності», зумовлений закономірностями досліджуваного об'єкта (Советский, 1983: 795). Відповідно до процесу студентоцентрованого навчання, метод – це «упорядковані способи взаємопов'язаної діяльності викладача й студентів, спрямовані на розв'язання навчально-виховних завдань (Гончаренко, 1997: 206). Система методів обирається насамперед відповідно до

цілей та змісту навчання, зумовлюється умовами навчання, рівнем інтелектуального розвитку студентів, їх віковими особливостями, здібностями й мотивацією. Система послідовних і координованих дій викладача та студентів, що спрямована на підвищення рівня професійного спілкування в майбутніх фахівців, реалізується в конкретних організаційних методах і формах навчальної діяльності. На думку І. Підласого, метод є «осердям навчального процесу, сполучною ланкою між запроєктованою метою і кінцевим результатом» (Подласый, 1999: 325).

Значущість методів навчання відображається в їх функціях: навчальній (досягнення мети професійного навчання), розвивальній (професійний та особистісний розвиток студентів), виховній (становлення особистості як суб'єкта професійної діяльності), спонукальній (підвищення мотивації щодо отримання знань, набуття досвіду) і контрольній (діагностування результатів процесу професійної підготовки майбутніх фахівців і, за необхідності, внесення до нього змін та коригування таких результатів).

На думку П. Сікорського, упровадження в процес підготовки майбутніх фахівців до професійного спілкування евристичних, дослідницьких методів дозволить перехід студентів із пасивного в активний стан під час навчання, буде спонукати їх до навчально-творчої діяльності (Сікорський, 2003: 89–98). У контексті проблеми цього дослідження такі методи є особливо важливими, оскільки професійне спілкування майбутніх фахівців міжнародного бізнесу виявляється у вмінні слухати, здатності ясно мислити, у тому числі під час стресових ситуацій, у творчому натхненні й наполегливості в досягненні мети, прагненні самовдосконалення, у мистецтві відчувати клієнта, ділового партнера, у здатності переконувати його й досягати взаєморозуміння під час комунікативної взаємодії.

На основі вивчення наукової літератури щодо використання методів у підготовці фахівців до професійного спілкування (Н. Волкова, Н. Гальськова, Н. Гез та інші) учені визначають найпоширеніші з них: дискусія, диспут, метод «мозкового штурму», презентація, метод аналізу критичних ситуацій, рольові та ділові ігри тощо, які в підготовці майбутніх фахівців до професійного спілкування формують досвід творчої діяльності у вирішенні складних завдань під час комунікативних ситуацій (Волкова, 2007: 118–127; Гальськова, 2004: 220).

Зарубіжні вчені (Г. Блумберг, Е. Марті, Дж. Г. Мід, Р. Сирс) у підготовці майбутніх

фахівців до професійного спілкування застосовують переважно інтерактивні методи. Ці методи відрізняються інтенсивною подачею навчального матеріалу, активною діяльністю студентів під час заняття, їх постійним самоконтролем і діалогічністю. До таких методів учені відносять ділові та рольові ігри, методи проблемного навчання, навчальні проекти, дискусії, науково-дослідні методи та інші. Інтерактивні методи дозволяють студентам у коротший термін та з меншими зусиллями засвоїти необхідні знання, набуті умінь та навичок у підготовці до професійного спілкування. Ефективність таких методів у процесі професійної підготовки майбутніх фахівців до професійного спілкування детермінована системним і комплексним упровадженням як на теоретичних, так і на практичних заняттях.

Інтерактивне навчання можна зафіксувати у вигляді моделі багатосторонньої комунікації (рис. 1).

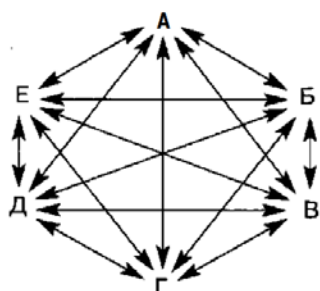


Рис. 1. Модель багатосторонньої комунікації :
А – викладач; Б, В, Г, Д, Е – студенти

Як видно з рисунка, позиція викладача (А) змінюється під час спілкування: він не домінує над студентами, а стає учасником (співучасником) комунікації. Комунікаційні зв'язки виникають не тільки між педагогом і студентами, але й між усіма учасниками педагогічного процесу (Пометун, 2007: 115).

На нашу думку, для створення творчого середовища в підготовці майбутніх фахівців міжнародного бізнесу до професійного спілкування необхідна організація багатосторонньої комунікації. Наприклад, повідомлення педагогом теоретичного матеріалу не повинно бути беззаперечним, слід запроваджувати обговорення такого матеріалу зі студентами (лекції-обговорення, лекції-дискусії). Тож для успішного протікання навчального процесу необхідно постійно створювати ситуації відкритого зіткнення власних сумнівів і протиріч із сумнівами й протиріччями інших. Слід зауважити, що такі протиріччя мають виникати в ді-

лозі між викладачем і студентами та між самими студентами з урахуванням їхніх думок, поглядів і позицій.

У процесі інтерактивного навчання студенти мають можливість поділитися своїми думками, враженнями й відчуттями в межах певної теми, можуть розповісти про власні висновки й вислухати думки не тільки педагога, а й одногрупників. Викладач виступає організатором, консультантом, фасилітатором такого інтерактивного творчого середовища. Головним у процесі такої підготовки є творча взаємодія між студентами та їхня співпраця.

Для підготовки фахівців до професійного спілкування вважаємо за доцільне виокремити саме ті, які передбачають залучення кожного студента в навчальну діяльність через співпрацю.

Мікрофон. Метою є підвищення мотивації до навчання, залучення студентів до активної діяльності, актуалізації опорних знань тощо. На занятті викладач ставить питання студентам, наприклад: «Яке значення відіграє ділове спілкування в професійній діяльності майбутнього фахівця?». Роль уявного мікрофона може виконувати певний предмет (ручка, олівець тощо). Студенти передають його один одному, висловлюють власні думки, ідеї з поставленого питання. Наприкінці обговорення слово може взяти викладач і висловити свою думку або підсумувати відповіді студентів.

Незакінчені речення. Метою такої діяльності на занятті є залучення студентів до навчання, підвищення мотивації, надання можливості ґрунтовніше опрацювати форму власних висловлювань, позицій, думок, порівняти їх з іншими, відпрацювати вміння говорити коротко, лаконічно й переконливо. Наприклад, студентам пропонується закінчити наступні речення: «Ця інформація дозволяє зробити висновок, що...», або: «Так вирішили тому, що...» та інші.

Ділові та рольові ігри. Ділові ігри дозволяють відтворювати комунікативне середовище, що позитивно впливає на формування соціальних, ділових та професійних якостей майбутнього фахівця. Такі ігри моделюють різноманітні ситуації професійного спілкування («Переговори», «Підписання контракту», «Умови співпраці» тощо). Використання методу ділової та рольової гри в навчальному процесі надає можливість студентам практично застосовувати теоретичні знання із спеціальних дисциплін, набувати досвіду спільної діяльності, розвивати культуру соціальних відносин тощо.

Проблемна ситуація. Студентам пропонується представити результати обговорення та вирішення проблемної ситуації в групах. Під час виконання

такого завдання для студентів характерним є певний психологічний стан, пов'язаний із пошуком засобів його вирішення й необхідністю засвоєння нових знань стосовно предмета пізнання. Уважається, що продуктивну пізнавальну діяльність студента в умовах проблемної ситуації і, відповідно, процес проблемного навчання можна проводити за наступними етапами: 1) виникнення (постановка) проблемної ситуації; 2) усвідомлення складності (суперечності) і постановка проблеми (формулювання проблемного завдання); 3) пошук способу розв'язання проблемної задачі шляхом висунення припущень, гіпотез зі спробою відповідного обґрунтування; 4) доказ гіпотези; 5) перевірка правильності рішення проблемного завдання (Матюшкін, 1972: 293).

Розв'язання таких ситуацій дозволяє навчити студентів логічно мислити, творчо застосовувати наукові знання, що сприяє підвищенню таких якостей, як гнучкість, оперативність, системність тощо. Почуття задоволення, що виникає під час колективного розв'язання проблемного завдання,

посилює впевненість студентів у своїх силах, поглядах, формує зацікавленість і позитивну мотивацію до розширення й поглиблення наукових знань. Усвідомлення студентами алгоритму вирішення проблеми сприяє формуванню навичок пошукової діяльності в процесі вирішення проблемних пізнавальних завдань, розвитку активності та самостійності.

Висновки. Створення творчого середовища, моделювання проблемних ситуацій максимально наближує педагогічний процес до реальної професійної діяльності, забезпечує формування особистісних якостей студентів і набуття ними досвіду професійного спілкування. Майбутні фахівці опановують навичками конкретної поведінки, усвідомлюють значущість дотримання правил налагодження ділових контактів з партнерами, проведення переговорів, презентацій, вимог до культури мовлення в процесі професійного спілкування, що впливає на позитивну самооцінку особистості, впевненість у собі, а також формує критичне мислення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Волкова Н. П. Диалогічно-дискусійні технології підготовки майбутніх учителів до професійно-педагогічної комунікації. *Педагогіка і психологія формування творчої особистості: проблеми і пошуки* : зб. наук. пр. Київ-Запоріжжя, 2007. Вип. 44. С. 118–127.
2. Гальськова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. Москва : Академия, 2004. 330 с.
3. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления. Москва : Прогресс, 1969. 531 с.
4. Гончаренко С. У. Український педагогічний словник. Київ : Либідь, 1997. 376 с.
5. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. Санкт-Петербург : Питер, 2002. 386 с.
6. Короткий тлумачний словник української мови / уклад. Д. Г. Гринчишин, Л. Л. Гуменська, В. Л. Карпова. Київ : Радянська школа, 1978. 296 с.
7. Матюшкін А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. Москва, 1972. 392 с.
8. Подласый И. П. Педагогика : новый курс. – Книга 1. Общие основы. Процесс обучения. Москва : ВЛАДОС, 1999. 576 с.
9. Пометун О. І. Енциклопедія інтерактивного навчання. Київ : А. С. К. , 2007. 144 с.
10. Сисоєва С. О. Інтерактивні технології навчання дорослих: навч.-метод. посіб. Київ : ВД «ЕКМО», 2011. 324 с.
11. Сікорський П. І. До проблеми класифікації методів навчання. Вісник Львів. ун-ту. Серія педагогічна. 2003. Вип. 17. С. 89–98.
12. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. 2-е изд. Москва : Сов. энциклопедия, 1983. 1600 с.
13. Torrance E. Guiding creative talent. N.Y. : Prentice-Hall, 1964. 128 с.
14. Федорченко В. К. Підготовка фахівців для сфери туризму : теорет. і метод. аспекти. Київ : Вища школа, 2002. 350 с.
15. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Ильичев и др.. Москва : Сов. Энциклопедия, 1983. 836 с.

REFERENCES

1. Volkova N. P. (2007). dialogichno-dyskusiini tekhnolohii pidhotovky maibutnix uchyteliv do profesiino-pedahohichnoi komunikatsii. [Dialogue-discussion technologies for preparing future teachers for vocational-pedagogical communication] *Pedahohika i psykhologhiia formuvannia tvorchoi osobystosti problemy i poshuky* : zb. nauk. pr. – *Pedagogy and psychology of creative personality formation: problems and searches*, issue 44, (pp. 118-127). Kyiv-Zaporizhzhia [in Ukrainian]
2. Galskova N. D. & Gez N. I. (2004). Teoriya obuchenya inostrannym yazykam linhvodydaktyka i metodyka. [Theory of Foreign Language Learning: Linguistics and Methodology], Moscow : Akademiia [in Russian]
3. Gilford Dzh. (1969) Tri storony intellekta. Psikhologiya myshleniya. [Three sides of intelligence. The psychology of thinking], Moscow : Progres[in Russian]
4. Ghoncharenko S. U. (1997) Ukrainskyi Pedahohichnyi Slovnyk. [Ukrainian Pedagogical Dictionary], Kyiv : Lybid [in Ukrainian]

5. Druzhinin V. N. (2002). *Psikholohiya obshchikh sposobnostei*. [Psychology of General Abilities]. Spb : Piter [in Russian]
6. Ghrynychshyn D. Gh. et al. (1978). *Korotkyi tлумachnyi slovnyk ukrainskoi movy* [A short explanatory dictionary of the Ukrainian language] Kyiv : Radianska shkola [in Ukrainian]
7. Matyushkin A. M. (1972) *Problemnye situatsii v myshlenii i obuchenii*. [Problem situations in thinking and learning] Moscow [in Russian]
8. Podlasyy I. P. (1999) *Pedahohika : novyy kurs*. [Pedagogy: a new course]. Knyha 1. Obshchie osnovy. Protsess obuchenii. Moscow : VLADOS [in Ukrainian]
9. Pometun O. I. (2007). *Entsyklopediia interaktyvnoho navchannia*. [Encyclopedia of interactive learning]. Kyiv : A. S. K. [in Ukrainian]
10. Sysojeva S. O. (2011). *Interaktyvni tekhnolohii navchannia doroslykh*. [Interactive adult learning technologies]. Kyiv : VD "EKMO" [in Ukrainian]
11. Sikorskyj P. I. (2003) *Do problemy klasyfikatsii metodiv navchannia*. [To the problem of classification of teaching methods] *Ceriia Pedahohichna – A series de educational*. issue. 17. (pp. 89–98). [in Ukrainian]
12. Prokhorov A. M. (Eds.). (1983). *Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar* [Glossarium Soviet dictionary] Moscow : Sov. entsiklopediya [in Russian]
13. Torrance E. (1964). *Guiding creative talent* [Guiding creative talent]. N.Y. : Prentice-Hall
14. Fedorchenko V. K. (2002). *Pidhotovka fakhivtsiv dlia sfery turyzmu : teoret. i metod. aspekty*. [Training for tourism professionals: theoretical and methodological aspects]. Kyiv : Vyshha shkola [in Ukrainian]
15. Ilichev L. F. (Eds.). (1983). *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar* [Philosophical Encyclopedic Dictionary] Moscow : Sov. Entsiklopediya [in Russian]

Olena GRYGOROVYCH. Organization of project activities of future philologists teachers at universities of Spain.....	145
Andriy HRYTSENKO. Experience in creating a multimedia textbook on the history.....	152
Luidmila HUK. E. Raerson statistical reports about the opening and activities of upper Canada libraries.....	157
Larisa GULA. Student-centered approach to organizing independent work of students in higher education institutions.....	162
Nelia DEHTIAROVA, Serhii PETRENKO. The actual issues of formation of teachers digital competences of different disciplines at qualification improvement.....	167
Olha DERBAK. The future tourism bachelors readiness for professional intercation as a scientific category.....	171
Tetiana DOROSHENKO. Structural and functional model of formation of future aviation managers' readiness for professional self-realization.....	176
Olena DROBOT. Methods & techniques of the formation of English language lexical competence among students with impairment of hearing.....	183
Nataliia DUZHYYK. Social-emotional learning in the system of modern pedagogical knowledge.....	191
Alina DULIA. Preparing future social workers for the social work with military personnel and their families.....	198
Lesia YEVDOKIMOVA-LYSOHOR. Creative environment in the process of training of future professionals in international business to professional communication.....	204
Inna YERASTOVA-MYKHALUS, Diana TSYPIA. Mediator competence formation in the process of learning professionally oriented foreign language.....	211
Olha YEROMENKO. The concept of "adaptation" from an interdisciplinary perspective.....	216
Olena ZHADKO. Essence, functions and directions of activities of local self-governments bodies in education.....	224
Iryna ZHUKEVYCH. Technologies in teaching foreign languages in tandem of the students of non-linguistic higher educational institutions.....	231
Lenina ZADOROZHNA-KNYAGNITSKA. The rationale for the scientific thesaurus on deontological training of education managers.....	236
Oksana ZARIVNA, Nataliia KHYMAI. Motivation influence factors on students' learning activities when studying English language.....	243
Oksana ZOZULIA. Diagnosis of readiness for educational and cognitive activity of future preprimary education teachers.....	249
Valeriia IVANOVA. The readiness of future junior musicians to self-educational activities: essence, structure, stages to forming.....	255
Serhii ILCHENKO. Theoretical and methodical preparation of students for independent physical education.....	261
Mahomet ISAIEV. Reputation and process-results approaches in defining the quality assessment criteria for future financial-economic economy.....	268
Valeriia ISAIEVA. Studies of foreign professional texts reading in preparation of listeners of military establishments of higher education.....	273
Natalia KABUS. The program content and teaching and methodological support materials for the system of professional training of future specialists in the social sphere for sustainable development of social groups.....	278
Anastasiia KAPLIENKO. Preparation of future teachers-speech therapists to team interaction in conditions of inclusive education.....	286
Larisa KIKINYOVA, Vera SHUMSKA. Specific formation of intellectual-creative skills in future music art teachers.....	290
Olena KIRYANOVA, Olena DOLGOPOL. The humanitarian component of training as a means of forming the professional competencies of a future specialist.....	295
Anna KLIEBA. Introduction of cloud technologies as a means of formation of information and digital competence of future teachers.....	300

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ГУМАНІТАРНИХ НАУК:**

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного університету
імені Івана Франка**

**HUMANITIES SCIENCE
CURRENT ISSUES:**

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

**ВИПУСК 27. ТОМ 2
ISSUE 27. VOLUME 2**

Редактори-упорядники
*Микола Пантюк
Андрій Душний
Іван Зимомря*

Здано до набору 23.12.2019 р. Підписано до друку 17.01.2020 р.

Гарнітура Times New Roman. Формат 64x90/8.

Друк офсетний. Папір офсетний.

Ум. друк. арк. 36,04. Зам. № 0420/115. Наклад 300 прим.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
Серія ДК № 2509 від 30.05.2006 р.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»
73021, м. Херсон, вул. Паровозна, 46-а
Телефони: +38 (0552) 39-95-80,
+38 (095) 934-48-28, +38 (097) 723-06-08
E-mail: mailbox@helvetica.com.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 6424 від 04.10.2018 р.