

досвіду передових великих підприємств аграрного сектора, за відсутністю чітких пропозицій по видах худоби, його породах, за технологією його змісту і годування.

Література: 1. Запорізьке обласне управління статистики. Аналітичне дослідження. — Запоріжжя, 2003. 2. Статистичний щорічник Запорізької області // Запорізьке обласне управління статистики. — 2002. — С. 318. 3. Бакетт М. Фермерское производство: организация, управление, анализ. — М.: Агропромиздат, 1989. — С. 30. 4. Блегборн С. Планирование и организация производства на фермах. — М.: Прогресс, 1964. — С. 21 – 25. 5. Лобас М. Г. Развитие зернового хозяйства Украины. — К., 1997. — 420 с. 6. Основні показники господарської і фінансової діяльності фермерських господарств області за 2003 рік. Форма №2 (фермери) / Державний комітет статистики України // Запорізьке обласне управління статистики. — Запоріжжя, 2003. 7. Ткачук В. А. Підвищення економічної ефективності сільськогосподарського виробника в реформованих підприємствах // Економіка АПК. — 2001. — №4. — С. 66 – 69. 8. Україна у цифрах у 2002 році / Державний комітет статистики України; [За ред. О. Г. Осауленка. — К.: Вид. "Консультант", 2003. — 272 с.

Стаття надійшла до редакції 22.11.2004 р.

УДК 330.111.4:658.012.32

Полякова Я. А.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

In the article the system of external sphere indexes was elaborated in the framework of political, legal, economic, social and cultural block of factors. The analysis of such indexes premises to determine the main forces of external sphere, which influence on the strategic management of development in short and long term period.

Классическая схема моделирования и организации стратегии долгосрочного развития предприятия связана с оценкой его внутренних резервов и анализом воздействия факторов внешнего окружения. История развития стратегического менеджмента и закономерность формирования его основных этапов указывают на первоочередную значимость факторов внешней среды, которые являются основной движущей силой развития стратегического менеджмента на предприятиях [1].

Анализу и оценке влияния факторов внешней среды посвящено множество работ как отечественных ученых, так и западных специалистов. Существенный вклад в решение данной проблемы внесли: А. Зуб, В. Пастухова, В. Немцов, Г. Минцберг, А. Чандлер, К. Эндрюс [1 – 4].

В общем случае бесчисленное множество событий внешней среды оценивается с помощью анализа четырех блоков факторов: экономического, социально-культурного, политико-правового и технологического, — однако проблемным есть вопрос разработки единой системы анализа факторов внешней среды с целью выявления основных движущих сил, способствующих переходу управляющей системы на качественно новый уровень.

Целью данной статьи является проведение анализа структурной составляющей факторов внешней среды методом системного подхода для определения основных

направляющих сил развития стратегического менеджмента и степени их воздействия в разновременных периодах. Решение данной цели связано с выявлением четкой внутренней структуры каждого из анализируемых блоков внешних факторов и установлением характерных взаимосвязей между ними с учетом эффекта корреляции и их текущего значения, динамики и тенденций, которые, соответственно, отражают настоящий, прошлый и будущий временной аспект развития внешнего окружения деятельности предприятия.

В общем виде система факторов внешней среды влияния, формирующих стратегический менеджмент предприятия и порядок их взаимодействия, схематически имеет следующую структуру:



Рис. 1. Система структурных блоков внешней среды, формирующих стратегический менеджмент

Каждому из перечисленных блоков внешних факторов присуща определенная во времени и пространстве структура, позволяющая определить динамику, текущее влияние и перспективы дальнейшего стратегического развития предприятия.

Среди факторов *экономического* блока надо учитывать состояние:

тенденции валового национального продукта, которые характеризуют уровень экономического развития государства и способствуют его позиционированию на внешнем рынке;

стадию делового цикла экономической системы, что предопределяет объем инвестиций в различные сферы деятельности;

процентные ставки, значение которых влияет на выбор стратегического направления развития, стоимость обязательств;

валютный курс, формирующий внутренний и внешний спрос, прибыль компании;

уровень инфляции, который ухудшает инвестиционный климат, влияет на конкурентную способность и уровень жизни, формирует цены;

уровень занятости (безработицы). Высокий уровень занятости предполагает изменение системы ценностей потребителей и формирование новых видов деятельности, удовлетворяющих возросшие потребности. Высокий уровень безработицы, напротив, снижает спрос на товары и вынуждает предприятие следовать стратегии минимизации издержек;

уровень заработной платы, формирующий платежеспособный спрос, влияющий на процессы оборачиваемости денежных средств, материалов и т. д.

Среди факторов *политико-правового* блока особого внимания заслуживают:

тип государства, что во многом предопределяет политику его взаимодействия с иными участниками глобального рынка;

тип власти, который определяет организационную структуру процесса принятия управленческих решений;

правительственная стабильность, воздействующая на период стратегического менеджмента. В условиях политической преемственности взглядов стратегический менеджмент имеет более долгосрочный характер, в условиях постоянно меняющегося политического окружения — менее долгосрочен;

политика налогообложения, что влияет на распределение прибыли на собственные нужды предприятия и акционеров, возможности для роста. Увеличение налогов приводит к увеличению издержек предприятия и ослабляет рост;

антимонопольное законодательство поддерживает конкуренцию на рынке, координирует предложение производителей и интересы потребителей;

законодательство в сфере охраны окружающей среды ограничивает направления стратегической альтернативы, ориентирует предприятие на соблюдение социально-ориентированной концепции деятельности;

механизм регулирования внешнеэкономической деятельности влияет на принятие решений о стратегиях сокращения или внешнего роста предприятия на международных рынках;

формирование режима иностранного инвестирования воздействует на сферу осуществления стратегического менеджмента. При положительных изменениях законодательства значительно расширяется количество стратегических альтернатив развития предприятия, при отрицательных возникает обратное действие;

интересы политических групп давления, которые могут иметь различную форму организации и цели деятельности. Разносторонность интересов, преследуемых каждой группой, значительно усложняет выбор необходимой стратегии.

Анализ блока *социально-культурных* факторов позволяет рассмотреть:

систему ценностей и иерархию потребностей потребителей, что оказывает влияние на потребительский спрос, разработку ноу-хау, сочетание 4P маркетинг-микс;

демографические тенденции развития общества, влияющие на систему доставки и распределения товаров, величину спроса, ассортимент продукции;

потребительские ожидания, которые способствуют внедрению новых продуктов на рынок, характеризуют состояние экономической стабильности в ближайшем будущем;

социальную активность населения, влияющую на степень восприимчивости, изменений, связанных с корректировкой или заменой стратегии развития предприятия;

обычаи и привычки, которые необходимо учитывать в процессе разработки адекватного стратегического решения в условиях каждого общества.

Наиболее существенными факторами *технологического* блока являются:

затраты на НИОКР — они предопределяют появление технологических прорывов, способных полностью изменить стратегию предприятия;

защита интеллектуальной собственности, что определяет степень мотивации ученых к разработке новых проектов;

государственная политика в области научно-технического прогресса (НТП), выраженная в правовой и экономической поддержке национальных предприятий, определяющих развитие и конкурентоспособность товаров и услуг как на внутреннем, так и на внешних рынках. Либеральное отношение правительства характеризуется предоставлением льгот, освобождением от уплаты налогов и пошлин с целью развития отечественного научного потенциала, что положительно влияет на формирование и развитие стратегического менеджмента, хотя и вносит некую степень неопределенности. Протекционистская политика связана с осуществлением противоположных тенденций;

новые продукты (скорость обновления, источники идей) — появление новых продуктов приводит к изменению, корректировке или фокусированию стратегии предприятия.

Детальный анализ факторов внешней среды на основе системного подхода позволяет выявить среди всего множества анализируемых факторов окружающей среды различных сфер деятельности наиболее существенные из них, способствующие переходу от одного качественного этапа стратегического менеджмента к другому.

Контент-анализ постулатов существующих концепций формирования и развития стратегического менеджмента [3; 4], а также результаты проведенного автором опроса экспертного мнения управленцев современных предприятий позволяет выделить в стратегическом менеджменте 4 основные силы, оказывающие влияние на дальнейшее формирование и развитие стратегического менеджмента, что представлено на рис. 2.

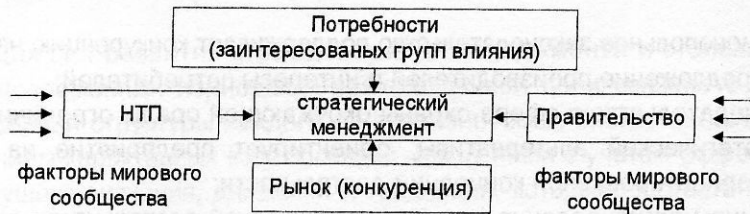


Рис. 2. Основные силы, влияющие на возникновение и развитие стратегического менеджмента

Безусловно, значительное влияние на формирование стратегического менеджмента оказывает *НТП*, под которым подразумевается развитие техники и технологии производства, положительная динамика развития организации производства, изменение структуры и повышение профессионализма кадрового состава предприятия.

Воздействие *потребностей заинтересованных групп влияния* в стратегическом менеджменте имеет неоднозначный характер: это могут быть потребности потребителей, на удовлетворение которых направляются все имеющиеся ресурсы предприятия; личные амбиции руководящего состава предприятия (в данном случае ресурсы предприятия направляются на удовлетворение тщеславия одной либо нескольких личностей); интересы поставщиков, связанные с созданием долгосрочной плановой системы формирования заказов; интересы акционеров, направленные на повышение прибыли и рыночной стоимости предприятия.

В блоке *правительство* учитывается тип государства, который обуславливает коллегиальность либо единоличность в принятии важнейших правительственных решений; тип власти, определяющий целесообразность формирования оптимально возможной деятельности предприятия.

Рынок (конкуренция) — среда проведения деятельности субъектом экономических отношений. Для каждого классического типа конкурентной борьбы характерны специфические возможности и ограничения в развитии стратегического менеджмента. Например, в условиях монополии основной целью стратегического менеджмента является создание значительных входных барьеров для защиты предприятия от входа в отрасль возможных новых операторов рынка, способствующих утрате лидирующих позиций и сокращению прибыли. В условиях олигополии стратегический менеджмент используется в деятельности предприятия в зависимости от уровня развития антимонопольного законодательства. В случае нецелесообразности создания монополии стратегический менеджмент направлен на максимизацию прибыли и сохранение имеющейся доли рынка, что нередко достигается путем объединения усилий наиболее крупных операторов олигополистического рынка. В условиях монополистической конкуренции управленческая деятельность предприятия направлена на расширение рынка и увеличение рыночной доли. Стратегический менеджмент на рынке чистой конкуренции, в основном, направлен на поиск перспективного направления диверсификации либо выявление нового сегмента рынка с целью изменения неблагоприятной позиции ценополучателя и переходом в более перспективное состояние, позволяющее достичь более высокого уровня прибыли.

Все перечисленные выше силы, безусловно, находятся под влиянием общемировых экономических и политических тенденций развития, особенно мирового сообщества, которое увеличивается в условиях современных тенденций интеграции государств и глобализации возникающих проблем.

Влияние четырех сил на возникновение и развитие стратегического менеджмента в целом неоднозначно, более того, оно разнится в зависимости от этапа развития стратегического менеджмента.

Возникновению предприятия и формированию начального этапа стратегического менеджмента свойственно следующее влияние четырех сил, что представлено в табл. 1.

Таблица 1

Влияние четырех сил при возникновении стратегического менеджмента

Влияние	Период	
	долгосрочный	краткосрочный
сильное	НТП, потребности правительство	НТП, рынок, потребности правительство
слабое	рынок	-

При этом под краткосрочным периодом стратегического менеджмента подразумевается временной период принятия стратегических решений на протяжении 5 лет, который связан с изменениями в сфере производственных мощностей. Долгосрочный период предусматривает более продолжительный период принятия и внедрения стратегических решений (от 5 лет и более), но для него характерна стабильность производственных мощностей.

В краткосрочном периоде сильное влияние оказывают практически все силы, за исключением правительства, степень воздействия которого измеряется величиной благоприятного взаимоотношения предприятия с основными политическими группами, лоббирующими интересы отрасли в парламенте. При этом сильное влияние характеризуется созданием специальных законопроектов, разработкой программы государственных льгот и субсидий и т. д., способствующих развитию деятельности предприятия и снижению негативного влияния прочих факторов внешней среды. Слабое влияние характеризуется нейтральной позицией правительства к развитию сферы деятельности предприятия.

В долгосрочном периоде слабое влияние на формирование стратегического менеджмента оказывает рынок, поскольку в условиях существенного изменения производственных мощностей и продолжительного временного периода тип конкуренции и темпы роста рынка могут существенно изменяться, что исключает возможность использования данной силы в качестве определяющей развитие стратегического менеджмента этого периода.

Влияние тех же сил на развитие стратегического менеджмента в условиях уже существующего предприятия при разработке устойчиво действующей системы стратегического менеджмента несколько иное (табл. 2).

Таблица 2

Влияние четырех сил при развитии стратегического менеджмента

Влияние	Период	
	долгосрочный	краткосрочный
сильное	НТП, потребности правительство	правительство, рынок НТП, потребности
слабое	рынок	-

В данном случае изменениям подвержен краткосрочный период стратегического менеджмента. Если в условиях выбора деятельности и создания предприятия правительство может оказывать дуалистическое влияние, то в условиях уже существующего предприятия его деятельность существенно воздействует на стратегию предприятия. НТП и потребности в данном случае перемещаются из квадранта сильного воздействия в нейтральную зону, поскольку их влияние непосредственно связано с понятием гибкости предприятия, то есть возможностью быстрого и эффективного реагирования на изменения окружающей среды.

Таким образом, системный анализ факторов внешней среды, осуществляемый на основе учета эффектов корреляции и синергии, позволит существенно повысить эффек-

тивность стратегического менеджмента и своевременно предусмотреть формирование корректирующих действий дальнейшего развития предприятия путем сопоставления количественного выражения их влияния. Анализ основных сил влияния на формирование стратегического менеджмента позволяет адекватно распределить ресурсы системы управления с учетом временного пространства, что способствует оптимизации внутренних резервов развития предприятия и повышению эффективности деятельности в целом.

Литература: 1. Минцберг Г. Школы стратегий / Г. Минцберг, Е. Альстрэнд, Дж. Лэмпел. — СПб.: Питер, 2000. — 336 с. 2. Ольве Н. Оценка эффективности деятельности компании / Н. Ольве, Ж. Рой, М. Ветер. — М.: Вильямс, 2004. — 304 с. 3. Зуб А. Т. Стратегический менеджмент: теория и практика. — М.: Аспект-Пресс, 2002. — 414 с. 4. Немцов В. Д. Стратегический менеджмент. — К.: ТОВ УВПК, 2001. — 560 с.

Стаття надійшла до редакції 26.12.2004 р.

Ляшенко Е. И.

УДК 519.862:330.342.172

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ В ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКЕ ПРИ АДМИНИСТРАТИВНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ

In the given work the results for mathematical modeling of economic mechanisms of regulation the manufacture for diversified closed economy (in the absence of export and import) develop in case of diversified open economy of and administrative regulation (the criterion is maximization of total output). It is shown, that in such economy, besides the expected equilibrium development, also appears the way of inefficient economy described by the raw and productive division of branches, foreign trade reduction, occurrence of superfluous industrial contours. The basis of mathematical model is nonlinear interindustrial balance of open economy that uses the Hauthakker-Johansen's branch production functions.

В экономической теории описание экономических механизмов, действующих в многоотраслевой экономике, основывается на двух общих гипотезах — равновесии отношений экономических агентов и оптимальном поведении экономических агентов. Гипотезы об оптимальности и равновесии использовали А. А. Петров, А. А. Шананин и И. Г. Поспелов [1; 2] для математического моделирования экономических механизмов регулирования производства в многоотраслевой экономике замкнутого типа (при отсутствии экспорта и импорта). Путь исследования — построение и анализ оптимизационных задач при балансовых ограничениях и различных критериях, характеризующих ту или иную систему экономических отношений. В качестве критериев рассматривались показатели валового выпуска и добавочной стоимости продукции при командно-административном хозяйствовании, а также показатель конечного потребительского спроса при отношениях совершенной конкуренции.

В данных работах [1; 2] результаты развиваются на случай многоотраслевой экономики открытого типа и административного регулирования (критерий — максимизация валового выпуска). Показано, что в такой экономике, кроме ожидаемого равновесного развития, возникает также путь неэффективной экономики, характеризующийся разделением отраслей на чисто сырьевые и продуктовые, сокращением внешней торговли, возникновением избыточных производственных контуров. Основой математической

© Ляшенко Е. И., 2005