

**Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Харківський політехнічний інститут»  
Мішкольцький університет, Угорщина  
Магдебурзький університет, Німеччина  
Петрошанський університет  
Познанська політехніка**

## **МАТЕРІАЛИ**

***XI Міжнародної науково-практичної конференції***

### **«ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ»**

26–29 листопада 2018 р.

Харків, 2018

**УДК 33:005.936.3**

**Голова конференції**

Ректор НТУ «ХП» професор Сокол Є.І. (Україна)

Проблеми соціально - економічного розвитку підприємств: Тези доповідей XI міжнародної науково- практичної конференції (26-28 листопада 2018 р., Харків). – Х.: ТОВ «Планета-Прінт». – 148 с.

**ISBN 978-617-7587-99-5**

Подано тези доповідей науково – практичної конференції за теоретичними та практичними результатами наукових досліджень і розробок, які виконані викладачами вищої школи, науковими співробітниками, аспірантами, студентами, фахівцями різних організацій та підприємств

Тези доповідей відтворені з авторських оригіналів

© Національний технічний університет  
«Харківський політехнічний інститут»,  
2018 р

– низькі ціни при високому рівні конкуренції роблять ринок не привабливим.

Таким чином, щоб реалізувати ці стратегії, підприємствам слід виявити та сформулювати ціннісні уявлення споживачів по відношенню до даного товару, його якостей та користі. Виробляється кілька модифікацій товару, які діляться на три групи. Вони називаються цінновими лініями і дозволяють промислового підприємству охопити максимальну кількість ринкових сегментів, враховуючи можливості виробництва і фінансові ресурси, а також фактори зовнішнього середовища, які впливають на цей вибір.

**Література:** 1. Ілляшенко Н.С. Організаційно-економічні засади інноваційного маркетингу промислових підприємств: монографія / Н.С. Ілляшенко. – Суми: «Вид-во СумДУ», 2011. – 192 с. 2. Корж, М. В. Механізм управління інструментарієм міжнародного маркетингу: теорія і практика [Текст] : монографія / М.В. Корж. – Краматорськ: ДДМА, 2011. – 336 с.

*АЧКАСОВА С.А.*, к.е.н., доцент, ХНЕУ ім. С. Кузнеця, м. Харків

*ІЛЬІНА О.В.* магістр, ХНЕУ ім. С. Кузнеця, м. Харків

## **ВИБІР ПРІОРИТЕТНОГО ПІДХОДУ ДО ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА**

Запропонована ієрархічна модель вибору пріоритетного підходу до оцінки фінансової безпеки, визначено пріоритетність критеріїв вибору та оцінено пріоритетність альтернатив за методом аналізу ієрархій.

Ефективність функціонування підприємств безпосередньо залежить від управління його фінансовою безпекою. Своєчасне визначення ризиків, небезпек та загроз реалізації інтересів підприємства, ознак та причин відхилення стану функціонування підприємства від оптимального рівня дозволить посилити якість та дієвість управлінських рішень щодо забезпечення ефективного функціонування, що є базовою умовою сталого розвитку підприємства. Саме тому, при оцінці фінансової безпеки підприємства (далі – ФБП) особливої актуальності набуває питання вибору пріоритетного підходу до її оцінки, крім того неналежна увага до процесу управління ФБП призводить до виникнення кризових явищ, ускладнює процес виходу з них та стримує процес розвитку.

Метод аналізу ієрархій Т. Сааті є методом системного аналізу, що включає процес синтезу суджень експертів, отримання пріоритетності критеріїв і пошуку пріоритетних альтернативних рішень [1].

Для вибору пріоритетного підходу до оцінки ФБП використано такі критерії: обґрунтування вибору системи часткових показників оцінювання рівня ФБП (К1); визначення критеріальних значень часткових показників оцінювання рівня ФБП (К2); можливість розрахунку на основі даних публічної фінансової звітності (К3); наявність якісної шкали визначення рівня ФБП (К4); визначення часового терміну оцінювання рівня ФБП (К5); можливість прогнозування рівня ФБП (К6). Для вибору пріоритетного підходу до оцінки ФБП запропоновано такі альтернативи: А1 – на основі побудови регресійних моделей впливу факторів на

рівень ФБП, А2 – на основі визначення інтегрального показника ФБП, А3 – на основі визначення окремих показників ФБП із використанням шкального вимірювання. Обмеженість застосування того чи іншого підходу обумовлена необхідністю аналізу кількісних показників. Застосування шкального вимірювання, наприклад, обґрунтовано можливістю формалізації кількісної інформації. Структуризація проблем вибору пріоритетного підходу до оцінки ФБП дозволила сформувати ієрархічну модель (рис.1).

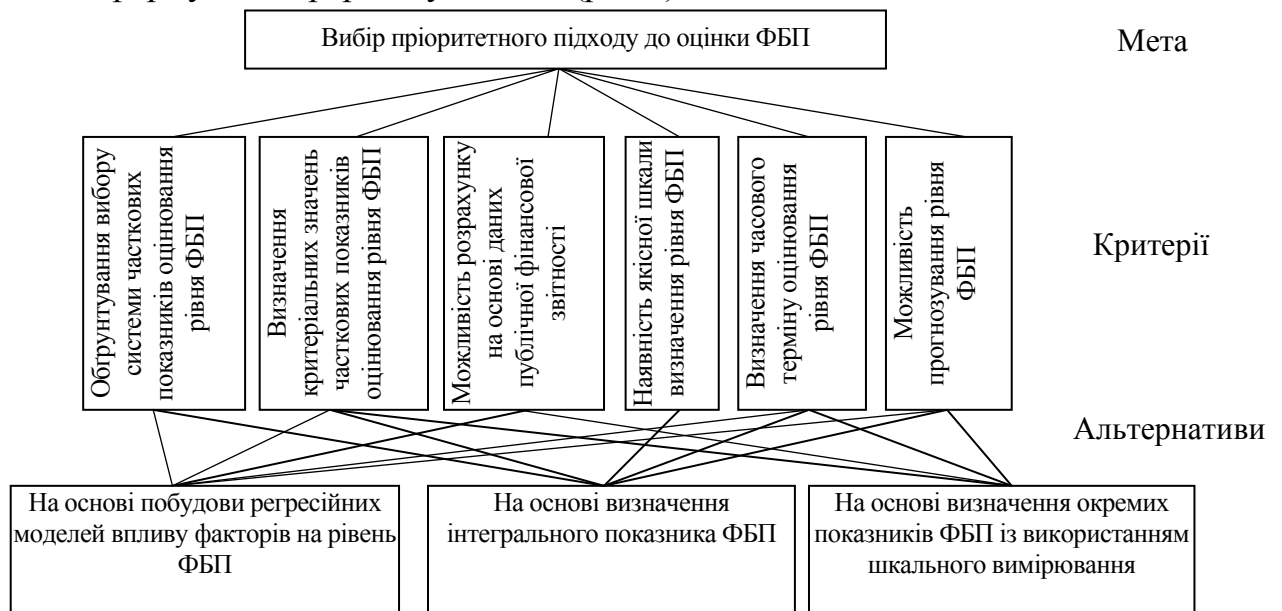


Рис. 1. Ієрархічна модель вибору пріоритетного підходу до оцінки ФБП

Як видно з рис. 1, відповідно до наведеної ієрархічної моделі визначено пріоритетність (за коефіцієнтом вагомості) критеріїв вибору та оцінено пріоритетність альтернатив. У результаті проведеного аналізу можна зробити висновок, що найбільш пріоритетним підходом до оцінки ФБП є підхід на основі визначення інтегрального показника ФБП, його пріоритетність становила 0,63 за коефіцієнтом вагомості, а пріоритетність підходу для визначення стану ФБП на основі побудови регресійних моделей впливу факторів на її рівень – 0,21, а підходу на основі визначення окремих показників ФБП із використанням шкального вимірювання – 0,16.

**Література:** 1. Лямец В. И. Системный анализ: Вводный курс. / В. И. Лямец, А. Д. Тевяшев. – [2-е изд.]. – Х. : ХНУРЕ, 2004. – 448 с.

**БАБИЧ І.Є.**, ст. викл., НТУ «ХПІ», м. Харків

**КОБЕЦЬ В.М.**, ст. викл., НТУ «ХПІ», м. Харків

## ВИКОРИСТАННЯ BIG DATA У СТРАХОВІЙ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

Страховий ринок трансформується, створюючи можливості для багатьох і виклики для всіх. Більший відсоток страхових компаній, ніж тих, що працюють в будь-якій іншій галузі, надзвичайно стурбований загрозами для перспектив їх

<i>Nashchekina O.N., Timoshenkov I.V.</i>	
Corporate social responsibility reporting: reasons, benefits, and driving factors.....	21
<i>Павлова М., Землякова О.О.</i>	
Реклама как инструмент манипуляции сознанием потребителя (на примере рекламы предприятия).....	22
<b>Рybalchenko O.O.</b>	
Problems of employee motivation in ukrainian companies.....	24
<i>Сафронова А.О.</i>	
Основні напрямки підвищення ефективності діяльності підприємств виноробної галузі.....	25
<i>Скотнікова Л. П.</i>	
Оцінка конкурентоспроможності продукції.....	26
<i>Сухін С.В., Прохоренко О.В.</i>	
Вплив корпоративної соціальної відповідальності на соціальні ефекти...	26
<i>Угрімова І.В., Колмикова Я.М.</i>	
Значення стратегічного управління в діяльності підприємства.....	28
<i>Угрімова І.В., Литвинов І.Ю.</i>	
Визначення поняття «ефективності» діяльності підприємства.....	29
<i>Цибуля Т.А.</i>	
Особливості управління персоналом покоління У.....	
<i>Чернишова Л.І., Телюх К.</i>	
Мотиваційний інструментарій ефективного використання людських ресурсів.....	30
<i>Чернишова Л.І., Лагута А.М.</i>	
Ефективність кадрових технологій в системі кадрового менеджменту...	32
<i>Yatsenko O., Samsonova O.</i>	
Development of personnel of enterprise on principles of social responsibility.....	33
<b>Секція № 2 Інвестиційні та інноваційні процеси, підприємництво, управління якістю, управлінські та фінансові аспекти міжнародної конкурентоспроможності продукції та підприємств</b>	
<i>Адамкевич А. С., Алексеева И. С., Rogoznaya B. С.</i>	
Украина на международном рынке товаров и услуг.....	35
<i>Ачкасов А.Є., Ворошніна В.В., Давиденкова Ю.М.</i>	
Основні принципи реалізації стратегій промислового підприємства на зовнішній ринок .....	37
<i>Ачкасова С.А., Ільїна О.В.</i>	
Вибір пріоритетного підходу до оцінки фінансової безпеки підприємства.....	38
<i>Бабіч І.Є., Кобець В.М.</i>	
Використання big data у страховій галузі України.....	39
<i>Бабушкін О.А., Коніщева А.О.</i>	
Визначення сучасних детермінантів розвитку інноваційної діяльності суб'єктів господарювання.....	40