

ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА, ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ РІЗНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ

ПОДДУБНЫЙ А.Г. канд. наук по физ. восп. и спорту, доцент, ХНУВС им.

И. Кожедуба

БОНДАРЬ Л.В. старший преподаватель ХНЕУ им. С. Кузнеця.

КОНСТРУИРОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ВОЕННО-СПОРТИВНОГО ОРИЕНТИРОВАНИЯ

Аннотация. Экспериментально определены технология конструирования тестов для оценки уровня знаний по теме «Военно-спортивное ориентирование», наиболее вариативными операциями которого является: выбор подходящих форм тестовых заданий, схем тестирования и корректировки тестов по результатам анализа их диагностических свойств.

Ключевые слова: тесты, технология, задания, ориентирование.

Введение. Одной из важнейших задач при построении системы преподавания военно-спортивного ориентирования является повышение эффективности аудиторных занятий и самостоятельной работы курсанта. Для закрепления полученных на занятии знаний приходится выполнять немало количество разнообразных упражнений, включая запоминание условных знаков спортивных карт, оборудования КП, варианты отметок на КП; способы ориентирования по карте с компасом, без компаса; ориентирования вдоль линейных ориентиров: канавы, дороги, поля и т. д.; чтение ориентиров у дорог, ям, бугров и т. д.; выпрямления пути и переход с одной дороги на другую; выбор пути при наличии двух вариантов; выбор как наиболее быстрого, так и наиболее надежного варианта [1, 2, 3].

Перед тем, как преподаватель приступает к объяснению нового материала, он должен убедиться в том, что все курсанты усвоили материал предыдущего занятия. Однако необходимо иметь в виду, что такая проверка занимает до 25%, а иногда и до 40% времени занятия. Иными словами, будучи необходимой, проверка усвоения материала предыдущего занятия существенно уменьшает эффективность занятия.

Альтернатива проверки в виде письменной летучки, устного опроса не лишены существенных недостатков.

Таким образом, проблема заключается в том, что у преподавателя нет возможности обеспечить своим курсантам коррекцию ошибок в задании до следующего занятия, что позволило бы не только эффективно использовать время аудиторных занятий, но и организовать выполнение задания таким образом, чтобы ошибки курсанта подвергались немедленной коррекции.

Цель и задачи исследования. Конкретизировать систему взглядов и способов конструирования упражнений и тестов объективного контроля уровня знаний курсантов по теме «Военно-спортивное ориентирование».

Материал и методы исследования. Исследования проводились с использованием программного продукта Adobe Captivate [4], изучалась и анализировалась учебно-методическая и нормативная документация по моделированию тестов, проводился статистический анализ полученных результатов.

Результаты исследования и их обсуждение. В последнее время авторы данной статьи занимались развитием методики использования компьютерных обучающих упражнений. Такие упражнения позволяют эффективно отрабатывать не только технические навыки чтения карты в аудитории, но и навыки понимания прочитанного и услышанного (т.е. практически все основные навыки, за исключением быстро читать и правильно понимать карту в условиях бега по пересеченной местности). Существенным преимуществом таких упражнений является исправление ошибок курсанта непосредственно при выполнении упражнения, – при необходимости, с подробным разъяснением, в чем именно состояла ошибка.

В результате экспериментального исследования выяснилось, что обычно для этого курсанту достаточно выполнить упражнение 2-3 раза (при этом задания могут повторяться или заменяться на аналогичные). Интересно, что у курсанта, работа которого проверяется в режиме реального времени, существенно повышается мотивация и, как следствие, задание оказывается значительно более эффективным. Реализация предлагаемой схемы обеспечивает также значительную (по нашим оценкам, не менее чем на 25%) экономию аудиторного времени.

При необходимости на занятии также может быть проведен краткий контроль усвоения предыдущей темы, после чего может перейти непосредственно к объяснению новой темы и ее практическому изучению, подводя курсантов к выполнению задания и перенося значительную часть отработки новой темы на самостоятельную работу. Тем самым, создается возможность значительно увеличить время, выделяемое на отработку наиболее сложных для курсантов навыков: быстро читать и правильно понимать карту в условиях бега по пересеченной местности.

Технология конструирования тестов состоял в следующих действиях. Определялась система результатов обучения за этой темой. Затем определялись формы тестовых заданий в зависимости от требуемого уровня формирования знаний и разрабатывалась система базовых тестовых заданий. Проводилась апробация теста и психометрический анализ. После оценки результатов теста проводилась коррекция.

Информационной базой для формирования вопросов (тестовых заданий) является система результатов обучения. Для обеспечения системности и идентичности при описании результатов обучения авторы использовали одну из признанных классификаций за авторством Б. Блума – это классификационная схема для записи учебных целей, которые измеряют все возможные результаты обучения, что ожидаются от курсантов. Они классифицируются в шесть главных направлений или уровней когнитивных (познавательных) умений: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Для предлагаемых упражнений и тестов это:

Знание (Knowledge) (запоминание, Remembering) – способность запомнить условные знаки спортивных карт, оборудования КП, варианты отметок на КП, понятие о карте, масштаб, ориентирование карте с компасом, без компаса.

Понимание (Comprehension) (Understanding) – способность понимать и интерпретировать изученное. Это означает умение читать четкие линейные ориентиры: канавы, дороги, поля и т. д.; чтение ориентиров у дорог, ям, бугров и т. д.

Применение (Application) – способность использовать изученный материал в новых ситуациях, решение конкретных задач, например, определение, какая гора выше, склон круче, детальное чтение рельефа, сопоставление изображения форм рельефа на карте с их видом на местности несмотря в нее на бегу, составлять схемы и т. д.

Анализ (Analysis) – способность разбивать информацию на компоненты, понимать их взаимосвязи и организационную структуру, оценивать значимость данных, например, выпрямление пути и переход с одной дороги на другую; выбор пути при наличии двух вариантов; выбор как наиболее быстрого, так и наиболее надежного варианта; сравнения времени прохождения пути за одно и тоже время от точки А по равнине, по пересеченной местности, по бездорожью, по дороге с хорошим грунтом.

Синтез (Synthesis) (Оценка, Evaluating) – способность совместить части вместе, чтобы получить целое с новой системной свойством. Например, составить спортивную карту, легенду контрольного пункта.

Оценка (Evaluation) (Создание, Creating) – способность оценивать важность материала для конкретной цели. Быстро и точно улавливать характерные особенности местности, оценивать надежность ориентиров, помнить рисунок трассы.

Компьютерный тест состоит из тестовых заданий, количество которых не ограничено. Сами вопросы бывают различных типов: одиночного выбора, множественного выбора, упорядоченного списка, соответствия, а также открытые вопросы. Рассмотрим их подробнее:

Multiple Choice – нужно выбрать один или несколько правильных ответов из числа предложенных;

True/False – на вопросы теста необходимо отвечать «Да» либо «Нет»;

Full In The Blank – вместо пропуска в тексте следует вписать определенное слово;

Short Answer – для ответа нужно вписать слово или фразу;

Matching – необходимо установить соответствие между смысловыми единицами, приведенными в окне вопросов и окне ответов;

Hot Spot – следует правильно идентифицировать области на слайде, щелкнув их;

Sequence – необходимо определить правильный порядок объектов, действий и т. п.;

Окончательно, за критериями оценки качества теста (важнейшими из которых являются: объективность, надежность, валидность, точность), были оставлены 60

тестових завдань.

Как видно из вышеизложенного, процесс преобразования упражнения в компьютерное обучающее упражнение является достаточно быстрым: несколько дней вполне достаточно для того, чтобы преобразовать в такой вид целый сборник различных упражнений [5]. Казалось бы, остается только внедрить описанную концепцию в учебный процесс и пожать обильные плоды. К сожалению, существует немало организационных проблем, решить которые не всегда представляется возможным.

Прежде всего, подавляющее большинство преподавателей не готовы автоматически поддержать идею, в соответствии с которой повышение КПД аудиторных занятий и самостоятельной подготовки может быть достигнуто за счет времени (измеряемого, как уже было сказано выше, в днях), которое им придется потратить для компьютеризации имеющихся упражнений.

Выводы. Экспериментально определены технология конструирования тестов, наиболее вариативными операциями которого является: выбор подходящих форм тестовых заданий, схем тестирования и корректировки тестов по результатам анализа их диагностических свойств.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении – изучение условий тестирования.

Список використаної літератури:

1. Коломиец Н.А. *Результаты разработки и применения методики интегральной подготовки ориентировальников с учетом индивидуальных особенностей спортсменов* / Коломиец Н.А. // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків: ХДАФК. – 2008. – № 4. – С. 53-56.

2. Уилсон Н. *Руководство по ориентированию на местности: Выбор маршрута и планирование путешествия. Навигация с помощью карт, компаса и природных объектов.* – Нейл Уилсон. – Пер. с англ. К Ткаченко. – М.: ФАИР ПРЕСС, 2004. – 352с.

3. David W. Eccles; Susanne E. Walsh; David K. Ingledew. *Visual attention in orienteers at different levels of experience* / David W. Eccles; Susanne E. Walsh; David K. Ingledew // *Journal of Sports Sciences, Volume 24, Issue 1, 2006, Pages 77 – 87.*

4. *Створення електронних навчальних ресурсів та онлайнове навчання: навч. посібн.* / В. С. Березовський, І. В. Стеценко, І. О. Завадський. – К. : Вид. Група ВНУ, 2011. – 208 с.

5. <http://www.orienteering.org.ua>.