

Студент 1 курсу  
факультету міжнародних економічних відносин ХНЕУ

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ**

*Аннотація. Рассмотрены сущность, особенности и пути преодоления теневой экономики в Украине.*

*Анотація. Розглянуто сутність, особливості та шляхи подолання тіньової економіки в Україні.*

*Annotation. The essence, features and ways to overcome the shadow economy in Ukraine have been reviewed.*

*Ключевые слова: теневая экономика, "утечка" капитала, методики подсчета масштабов тенезации.*

Теневая экономика как явление социально-экономической жизни типична для любого общества. Даже странам с развитой экономикой присущ определенный уровень доли теневой экономики, который составляет 5 – 10 % от ВВП [1, с. 180]. Она сосуществует рядом с легальной экономикой. Это явление невозможно полностью преодолеть или уничтожить. Однако чрезмерное распространение теневого сектора экономики представляет собой угрозу для стабильного развития экономики.

Для Украины данная проблема актуальна, так как уровень теневой экономики, к сожалению, достигает критического уровня, который по оценкам некоторых экспертов превышает 40 % [2, с. 9]. Борьба с этим явлением является важнейшей задачей и функцией государства.

Прежде всего, функционирование теневой экономики приводит к сокращению налоговых поступлений в бюджет страны, что чаще всего ставит под угрозу выполнение важных государственных программ и является источником инфляции. Немаловажно ее влияние на условия существования социального сектора. Распространение теневой экономики может также привести к "утечке" капитала за границу, сокращению объемов официального производства, оттоку трудоспособного населения, подрыву доверия как у внешних, так и внутренних инвесторов [3, с. 24]. Таким образом, влияние теневых факторов заметно во всех сферах общества.

Исследованиями причин и масштабов распространения теневой экономики, закономерностей ее развития и форм проявления, характеристикой ее сущности занимались П. Гутман, Э. Фейг, Г. Гросман, Б. Румер, Д. Блейдс, Л. Ронсек, Э. Сатерланд, Ю. Козлов, В. Лазовской, Л. Никифоров и др. Весомый вклад в изучение формирования и развития теневой экономики в Украине внесли О. Турчинов, А. Базилюк, О. Барановский, В. Барадюк, Ю. Прилипко, Т. Приходько и др.

Проблема теневой экономики достаточно часто становится предметом обсуждения в средствах массовой информации.

Американский ученый Э. Фейг к теневой экономике относит всю экономическую деятельность, которая по тем или иным причинам не учитывается официальной статистикой и не включается при подсчетах в показатели национальных счетов. Такими могут быть производство легальной продукции, которое укрывается от власти в связи с нежеланием платить налоги, производство запрещенных товаров и оказание запрещенных услуг, скрытие доходов в натуральной форме.

Традиционно причиной тенезации экономики называют тяжесть налогов. Однако, как показывают результаты исследований, это мнение не может преобладать. Так, например, в Украине общая налоговая нагрузка на предприятие в 2010 году составляла около 55,5 %. Во Франции этот показатель достигал 65,8 %, в Австрии – 55,5 %, а в Швеции – 54,6 %. При этом масштабы тенезации экономики в этих странах были в пределах от 10 до 25 %. В свою очередь, в Греции, где налоговая нагрузка составляет 47 %, уровень тенезации равен 25 % [4].

В качестве ключевого условия тенезации экономики исследователи выделяют неэффективный институциональный базис регулирования предприятия и неудовлетворительные условия для осуществления предпринимательской деятельности [4; 5].

По данным Всемирного экономического форума, ситуация с институциональным развитием Украины названа экспертами ключевой проблемой. По показателю "Институты" Украина заняла в 2011 году 134 место из 183, что на 14 позиций ниже, чем в 2010. По показателю легкости осуществления предпринимательской деятельности в 2011 году Украина стала 149. Такая позиция обусловлена низкой эффективностью налогообложения (181 место), сложностью процедуры получения разрешения на строительство (180 место), регистрации собственности (166 место) и др. [2, с. 11].

В связи с отсутствием общепринятой методики подсчета масштабов тенезации отдельные госслужбы называют разные цифры. Так, по данным Госслужбы статистики Украины, масштабы теневой экономики составляют 15 – 18 %. По подсчетам Министерства экономического развития и торговли Украины, размер теневого сектора экономики последние пять лет находится в пределах от 28 до 39 %.

Но чаще всего в международных сопоставлениях используется результат, подсчитанный австрийским экономистом Ф. Шнайдером, который составляет 52,8 % от официального ВВП [2, с. 13].

Подводя итоги, стоит отметить тот факт, что оценки масштабов теневой экономики не всегда носят объективный характер и не могут быть полностью достоверными, так как иначе данный сектор экономики не получил бы название "теневое". Однако, несмотря на трудности в оценке масштабов данного сектора экономики, уровень тенезации ее в Украине определенно велик и требует немедленного вмешательства со стороны

государства, направленного, в первую очередь, на усовершенствование институциональной среды страны и создание условий, обеспечивающих невыгодные условия занятия теневым производством.

*Научн. рук. Бережная Н. И.*

---

**Литература:** 1. Ангелко І. Методичні основи оцінки обсягів тіньового сектору економіки / І. В. Ангелко // Вісник СумДУ. Серія Економіка. – 2011. – № 1. – С. 180–189. 2. Тищук Т. Тіньова економіка в Україні: масштаби та напрямки подолання : монографія / Т. А. Тищук, Ю. М. Харазішвілі, О. В. Іванов. – К. : НІСД, 2011. – С. 31. 3. Нехайчук Ю. Про вплив тіньової економіки на соціально-економічний розвиток / Ю. С. Нехайчук // Науковий вісник. Фінанси, банки, інвестиції. – 2010. – № 2. – С. 24–28. 4. The Influence of the economic crisis on the underground economy in Germany and the other OECD-countries in 2010: a (further) increase [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/LatestResearch2010/ShadEcOECD2010.pdf>. 5. Швабій К. І. Дослідження структури тіньового сектору економіки / К. І. Швабій // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 3. – С. 115–122.