

## ЗНАЧЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ РЕЖУЩЕГО РЕЛЬЕФА КРУГА В ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОЦЕССА ШЛИФОВАНИЯ

Новиков Ф.В., докт. техн. наук, Набока Е.В., канд. техн. наук  
(г. Харьков, Украина)

*Theoretically motivated way of raising process production of diamond polishing.*

Создание новых машин и систем, все возрастающие требования к качеству обработки материалов предопределяют решение проблемы существенного повышения производительности алмазного шлифования, получившего широкое применение в машиностроении. Для оценки технологических возможностей алмазного шлифования рассмотрим расчетную схему, в которой обрабатываемый образец движется с постоянной скоростью  $V'_{\text{дет}}$  по нормали к торцу круга, рис. 1. Полный съем подводимого в зону резания материала происходит на уровне  $H$ , определяемом зависимостью [1]:

$$H = \sqrt[3]{\frac{9 \cdot b \cdot V'_{\text{дет}}}{tg \gamma \cdot k \cdot V_{kp} \cdot (1 - \eta^2)}}, \quad (1)$$

где  $b$  - исходная максимальная высота выступания зерен над уровнем связки круга;  $k$  - поверхностная концентрация зерен круга, шт/м<sup>2</sup>;  $\gamma$  - половина угла при вершине конусообразного зерна;  $V_{kp}$  - скорость круга, м/с;  $\eta = 0 \dots 1$  - безразмерный параметр, определяющий степень затупления зерен (для острого зерна  $\eta \rightarrow 0$ , для затупленного  $\eta \rightarrow 1$ ).

Следуя зависимости (1), с увеличением параметра  $\eta$ , т.е. по мере затупления зерен, глубина внедрения обрабатываемого материала  $H$  в рабочую поверхность круга увеличивается и при определенном значении  $\eta$  обрабатываемый материал начнет контактировать со связкой круга. Это приведет или к интенсивному разрушению связки и обновлению рабочей поверхности круга за счет выпадения зерен из связки, или к вдавливанию образующихся стружек в связку, засаливанию круга и потере его режущей способности.

Первый случай возможен при шлифовании кругами на

относительно малопрочных органических и керамических связках, которые, как правило, работают в режиме самозатачивания, характеризующегося равномерным во времени износом.

Второй случай возможен при шлифовании кругами на прочных металлических связках, которые не склонны к самозатачиванию, быстро затупляются и засаливаются и их необходимо править.

Таким образом, для нормальной работы круга необходимо в процессе шлифования управлять параметром  $H$ , обеспечивая полный съем подводимого в зону резания материала на уровне  $H \leq b$ .

Рассмотрим предельный случай  $H = b$  с точки зрения анализа закономерностей изменения параметра  $\eta$ . Для этого разрешим зависимость (1) относительно  $\eta$ :

$$\eta = \sqrt{1 - \frac{g \cdot V'_{dem}}{tg \gamma \cdot k \cdot V_{kp} \cdot b^2}} . \quad (2)$$

Чем больше  $V'_{dem}$  и меньше  $k, V_{kp}, b$ , тем меньше параметр  $\eta$ , т.е. тем меньше величина линейного износа зерна  $X$  и больше фактическая высота выступания зерна над уровнем связки ( $b - X$ ). В этом случае для полного съема подводимого в зону резания материала необходимо иметь более полный (острый) режущий рельеф круга. Этим показано, что для каждого режима резания, каждой характеристики круга существует вполне конкретное значение  $\eta$ , которое определяет состояние режущего рельефа круга. Для эффективного ведения процесса шлифования данное значение  $\eta$  должно быть неизменным с течением времени обработки. Это достигается или режимом самозатачивания или режимом непрерывной правки круга.

Установим производительность обработки  $Q = S \cdot V'_{dem}$  с учетом параметров режущего рельефа круга  $\eta$  и  $b$ , (где  $S$  - площадь контакта круга с деталью). Для этого разрешим зависимость (2) относительно  $V'$ :

$$Q = \frac{S \cdot b^2 \cdot tg \gamma \cdot k \cdot V_{kp} \cdot (1 - \eta^2)}{g} . \quad (3)$$

Из зависимости (3) следует, что основными условиями увеличения  $Q$  являются увеличения максимальной высоты выступания зерен над уровнем связки  $b$  и уменьшение параметра  $\eta \rightarrow 0$ , поскольку эти

параметры входят в зависимость с наибольшей степенью. Зависимость (3) справедлива для шлифования по жесткой и упругой схемам.

Преобразуем зависимость (3) с учетом известных соотношений [2]:

$$b = (1 - \varepsilon) \cdot \bar{x} , \quad (4)$$

$$k = \frac{3 \cdot m \cdot (1 - \varepsilon)}{200 \cdot \pi \cdot \bar{x}} , \quad (5)$$

где  $\bar{x}$  - зернистость круга, м;  $m$  - объемная концентрация круга;  $(1 - \varepsilon)$  - безразмерный коэффициент, учитывающий степень выступания зерен над уровнем связки ( $\varepsilon < 1$ ):

$$Q = \frac{S \cdot \operatorname{tg} \gamma \cdot m \cdot V_{kp} \cdot (1 - \varepsilon)^3 \cdot (1 - \eta^2)}{600 \cdot \pi} . \quad (6)$$

В общем случае производительность обработки  $Q$  не зависит от зернистости круга, а определяется безразмерным коэффициентом  $\varepsilon$ . Чем меньше  $\varepsilon$ , тем больше  $Q$ . Уменьшить  $\varepsilon$  можно, применяя прочные металлические связки, металлизируя алмазные зерна и т.д.

Применительно к круглому наружному, внутреннему и плоскому шлифованию с фиксированной глубиной шлифования  $t$  зависимости (1), (2) и (3) примут вид [1]:

$$H = \sqrt[3]{\frac{9 \cdot b \cdot V_{dem} \cdot \sqrt{2t \cdot \rho}}{\operatorname{tg} \gamma \cdot k \cdot V_{kp} \cdot (1 - \eta^2)}} , \quad (7)$$

$$\eta = \sqrt{1 - \frac{9 \cdot V_{dem} \cdot \sqrt{2t \cdot \rho}}{\operatorname{tg} \gamma \cdot k \cdot V_{kp} \cdot b^2}} , \quad (8)$$

$$Q = S_0 \cdot V_{dem} \cdot t = \frac{S_0 \cdot b^4 \cdot \operatorname{tg}^2 \gamma \cdot k^2 \cdot V_{kp}^2 \cdot (1 - \eta^2)^2}{162 \cdot V_{dem} \cdot \rho} , \quad (9)$$

где  $V_{dem}$  - скорость детали, м/с;  $\rho = \frac{1}{R_{kp}} + \frac{1}{R_{dem}}$ ;  $R_{kp}$ ,  $R_{dem}$  - соответственно радиусы круга и детали, м;  $S_0$  - продольная подача, м/об.

По сравнению с торцевым шлифованием, производительность шлифования периферией круга в большей степени зависит от параметров  $\eta$  и  $b$ , что указывает на эффективность управления параметрами режущего рельефа круга. Наряду с увеличением параметров  $k$  и  $V_{kp}$ , добиться увеличения  $Q$  можно путем уменьшения  $V_{dem}$ , а в соответствии с зависимостью (8) – увеличением глубины шлифования  $t$ . Чем меньше  $V_{dem}$ , тем значительнее может быть увеличена глубина шлифования  $t$  при  $\eta = const$  и тем больше производительность обработки, т.е. вторым по значимости условием увеличения  $Q$  необходимо рассматривать применение глубинного шлифования с весьма небольшой скоростью детали  $V_{dem}$ . Зависимость (8) может быть представлена:

$$\eta = \sqrt{1 - \frac{9 \cdot \sqrt{2 \cdot V_{dem} \cdot Q \cdot \rho}}{t g \gamma \cdot k \cdot V_{kp} \cdot b^2 \cdot \sqrt{S_0}}} \quad (10)$$

Учитывая то, что уменьшение  $V_{dem}$  ограничено, рост  $Q$  также ограничен условием  $0 < \eta < 1$ . Поэтому добиться увеличения производительности глубинного шлифования (т.е. увеличения числителя подкоренного выражения) можно за счет увеличения знаменателя и в первую очередь параметра  $b$ , входящего в зависимость с наибольшей степенью. Следовательно, для реализации высокопроизводительного глубинного шлифования необходимо использовать круги со значительным выступанием зерен над уровнем связки.

### Список литературы:

1. Новиков Ф.В. Физические и кинематические основы высокопроизводительного алмазного шлифования. – Автореф. дис. ... докт. техн. наук, Одесса, 1995. – 36 с.
2. Абразивная и алмазная обработка материалов. Справочник /Под ред. проф. А.Н.Резникова. – М.: Машиностроение. 1977. – 390 с.