

ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ РІЗНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ

УДК 796.011.3

МАРАКУШИН А. И.¹, ПОДДУБНЫЙ А. Г.¹, КОНОВАЛОВ В. В.², КИРПЕНКО В. Н.³¹Харьковский национальный экономический университет имени Семена Кузнеца²Институт подготовки юридических кадров для Службы безопасности Украины Национального юридического университета Украины имени Ярослава Мудрого³Харьковский университет Воздушных Сил имени Ивана Кожедуба**Формирование и диагностика уровня педагогических умений студентов в процессе физического воспитания**

Аннотация. *Цель:* конкретизация и теоретическое обоснование содержания учебных заданий для методической практики как средства формирования и диагностики уровня педагогических умений студентов. **Материал и методы:** проведен анализ более 20 литературных источников, 12 рабочих программ по дисциплине «Физическое воспитание» высших учебных заведений III–IV уровня аккредитации. **Результаты:** раскрыта система педагогических умений, обеспечивающая социально-личностные компетентности в сфере физической культуры, которая формируется во время методической практики через выполнение заданий. **Выводы:** проведенное исследование позволяет на качественно новом уровне решать вопросы формирования и диагностирования уровня педагогических умений студентов в процессе физического воспитания.

Ключевые слова: умения, студенты, педагогические, задания, методика, практика.

Введение. Одной из задач дисциплины «Физическое воспитание», вытекающей из цели рабочей программы учебной дисциплины за выбранным видом организованной двигательной активности, является обеспечение соответствующего уровня усвоения системы умений, связанных с методическими и организационными основами физической культуры [3]. Однако организацию учебного процесса в высших учебных заведениях (ВУЗ) в настоящее время определяют действующие нормы и требования к содержанию, объему и уровню подготовки студентов, утвержденные Министерством образования и науки Украины еще в 2003 году [9].

Кроме того, несмотря на значительные достижения в системе организации физического воспитания в ВУЗах, проблема методики преподавания дисциплины имеет ряд нерешенных аспектов, обусловленных прежде всего недостаточным учетом специфики обучения в зависимости от желания студентов заниматься выбранным видом организованной двигательной активности. Для многих преподавателей содержание неспециального образования в сфере физической культуры – это общие результаты спортивной деятельности, которые должны усвоить студенты. Такие преподаватели, как правило, не рассматривают систему формирования физической культуры в целом, а организуют проработки учебного материала, который им, как специалистам в определенной области, представляется фрагментом содержания спортивной деятельности [1; 2; 5]. На самом же деле перевод содержания спортивной подготовки в содержание учебного материала значительно более сложный процесс. Ведь возникает новая, качественно особая система знаний и умений, в которой интегрируются до сих пор не известные элементы. Ее упорядочение существенно зависит от того, насколько полно отдельные компоненты спортивной подготовки охватываются общим системообразующим фактором, которым является цель дисциплины – формирование социально-личностной компетентности в сфере фи-

зической культуры [6–8].

Различные аспекты формирования физической культуры личности студентов нашли свое отражение в работах [5; 7; 8; 10]. Однако большинство ученых не ставили перед собой задачу исследовать средства диагностирования уровня педагогических умений как ведущего звена когнитивного процесса физического воспитания.

Наличие противоречий между требованиями системы образования к способности специалистами решать задачи деятельности, связанные с отдыхом, физическим и культурным развитием и традиционными средствами формирования педагогических умений в процессе физического воспитания, выдвигает необходимость углубленного и коренного совершенствования учебных заданий методической практики.

Цель исследования. Цель проводимых исследований состоит в конкретизации и теоретическом обосновании содержания учебных заданий для методической практики как средства формирования и диагностики уровня педагогических умений студентов.

Материал и методы исследования. Обзор научно-методической литературы, теоретический анализ и синтез. Исследование проводилось на кафедре физического воспитания и спорта Харьковского национального экономического университета имени С. Кузнеца.

Результаты исследования и их обсуждение. Система умений, обеспечивающая социально-личностные компетентности в сфере физической культуры формируется во время методической практики. Методическая практика – один из разделов учебной программы дисциплины «Физическое воспитание» высших учебных заведений Украины. Он тесно связан с теоретическим и практическим разделами программы. Методическая практика дает возможность приобрести определенные педагогические умения: командные, методические, организаторские и управленческие, а также является информационной базой для формирования средств диагностики [4; 6].

Командные умения (передача необходимой и достаточной информации о том, что, где, когда и как следует делать) проявляются в формулировке и по-

dx.doi.org/10.15391/sns.v.2015-1.014

© МАРАКУШИН А. И., ПОДДУБНЫЙ А. Г., КОНОВАЛОВ В. В., КИРПЕНКО В. Н. 2015



даче команд, указаний, проведении инструктажа, по- казе судейских жестов.

Команда разделяется на предварительную и испол- нительную. Предварительная команда подается отчетливо, громко и протяжно. Исполнительная ко- манда – после паузы громко, отрывисто и четко. Ко- мандные умения включают навыки педагогического такта как совокупности простых умений и навыков, способствующих установлению правильных взаимо- отношений руководителя со студентами, в будущем начальника с подчиненными, а также – навыки ис- пользования педагогической техники (владение ко- мандным голосом, жестами, техническими средства- ми управления, естественная осанка).

Указание отличается лаконизмом и подается за ходом выполнения физического упражнения («Туло- вище не наклоняй!», «Носки оттянуть!»).

Инструктаж – передача необходимой информа- ции о том, что, где, когда и как следует делать. Прово- дится перед выполнением физического упражнения. Формирует представление о правильных простран- ственно-временных и силовых характеристиках дви- жения. Обязательно подчеркивается важность тех- ники безопасности, соблюдение правил страховки и самостраховки при выполнении упражнения.

Судейские жесты. Судьи должны показывать офи- циальными жестами причину их свистка (характер ошибки, зафиксированной свистком, или цель раз- решенного перерыва). Жест должен быть визуаль- но четким и понятным, выдерживаться некоторое время и, если он показывается одной рукой, то рука соот- ветствует стороне команды, которая сделала ошибку или запрос.

К методическим умениям относятся: навыки рас- пределения внимания и ориентации во времени; по- каза разнообразных приемов и действий; владение приемами страховки и оказания помощи, приме- нение различных методов и методических приемов обучения, предупреждение и устранение ошибок; ре- гулирование физической нагрузки и плотности заня- тий; изучение литературы и прочее.

Организаторские умения включают: навыки ори- ентирования в окружающей обстановке; определения готовности студентов к реальной физкультурно-спор- тивной практике творческого освоения ценностей физической культуры, ее активного использования во всестороннем развитии личности; навыки разработ- ки и реализации индивидуальной программы обеспе- чения работоспособности и ускорения ее восстано- вления средствами физической культуры и спорта при различных видах и условиях труда.

Управленческие умения проявляются в спо- собности принимать обоснованные решения в на- правлении укрепления и развития персонального и общественного здоровья на производстве, личная ответственность за состояние здоровья, исполь- зование рациональных приемов педагогического воздействия на лиц, с которыми вступаешь в комму- никативные отношения при организации физкультур- но-оздоровительных мероприятий.

Приобретение перечисленных педагогических умений способствует формированию самостоятель- ности и ответственности в последующей профессио- нальной деятельности.

Для формирования и диагностики педагогических

умений разрабатываются педагогические (обучаю- щие) задания. Педагогическое задание – это резуль- тат осознания преподавателем цели обучения или воспитания, а также – условий и способов его реали- зации на практике. У студента, как субъекта и объекта взаимодействия с преподавателем в процессе реше- ния педагогического задания, должно появиться но- вообразование в форме знания, умения или качества личности. Поскольку каждый человек неповторим, решение педагогического задания является сложным и неоднозначным. Исходя из этого, учебное задание является универсальным обучающим действием.

Соотношение между заданием и целью рассмат- ривается в системе «набор задач – множество це- лей», поскольку в учебной деятельности именно цель требует решения ряда задач, а одни и те же задачи способствуют достижению определенной цели. Это обуславливает следующие требования к учебному (педагогическому) заданию [5]:

- конструируется не одно отдельное задание, а набор заданий;
- в конструировании системы заданий надо стремиться, чтобы она обеспечивала достижение не только ближайшей учебной цели, но и других целей обучения;
- задания должны обеспечить усвоение систе- мы средств, необходимых и достаточных для успеш- ного осуществления учебной деятельности;
- задания нужно строить таким образом, чтобы соответствующие средства деятельности, усвоение которых предусматривается в процессе решения за- дач, выступали прямым продуктом обучения.

Следует отметить, что эффективность обучения зависит от того, насколько удачно выбраны сами за- дания. Характер заданий во многом определяют дидактические трудности. Поэтому ключевое значе- ние имеет распределение учебных заданий по уров- ню сложности в пределах определенного фрагмента обучения. Содержание известного дидактического принципа – от простого к сложному – заключается в том, что обучение должно быть таким, чтобы слож- ные задачи становились для студентов впоследствии менее тяжелыми. Только такой подход обеспечивает благоприятный эмоциональный климат, необходи- мый для активизации заинтересованности в овладе- нии знаниями.

Методические задания конструировались в соот- ветствии со следующими требованиями [4]:

- преемственность и взаимосвязь (каждое последующее упражнение согласовано по структуре с предыдущим);
- постепенное усложнение упражнений по це- лям и содержанию;
- правильное распределение выполнения уп- ражнений по времени (сначала выполняются корот- кие упражнения, между выполнением упражнений должны быть небольшие промежутки, следующими идут длительные и сложные упражнения);
- каждое упражнение должно иметь опреде- ленную цель;
- упражнение должно выполняться под ру- ководством преподавателя и иметь главную цель – учебную;
- все упражнения должны иметь несложную ориентировочную основу действия;



Таблиця 1

Классификация педагогических заданий для методической практики

| Характеристики | Задания по выполнению приемов | Задания по выполнению операций | Задания по организации педагогического процесса | |
|----------------------------------|---|---|---|--|
| Основа (базовые знания и умения) | Показ преподавателем ООД, описание процесса в учебнике, учебном пособии. | Теоретические знания ООД, первоначальные умения по выполнению приемов, показ, объяснение, документация. | Теоретические знания ООД, сформированные умения выполнять операции, показ преподавателем процессов, описание последовательности в программной документации. | Теоретические знания ООД, сформированные умения управлять и организовывать операции, показ преподавателем процессов, описание последовательности в программной документации. |
| Цель | Формирование элементарных методических знаний, навыков и умений, которые соответствуют продемонстрированным. | Приобретение педагогических умений руководителя физической подготовки. Расширение специальных знаний, формирование умений замечать ошибки. | Совершенствование сложных методических навыков в проведении учебно-тренировочных занятий. Совершенствование специальных знаний. | Овладение методикой проведения всех форм занятий физической культуры. |
| Пример | Проведение строевых приемов, общеразвивающих упражнений на месте, в движении различными способами. Обучение отдельно-му элементу, приему. Составление плана-конспекта подготовительной и заключительной частей занятия. | Проведение основной, заключительной части занятия. Написание плана-конспекта занятия. Проверка и оценка уровня физической подготовленности. | Тренировка в выполнении упражнений по избранному виду спорта, составление программы тренировки. | Организация, обеспечение и проведение спортивных мероприятий в вузе |

Таблиця 2

Перечень общих ошибок при выполнении заданий, связанных с определением сформированного уровня педагогических умений

| № п/п | Общие ошибки (примеры) | Баллы |
|-------|---|-------|
| 1 | Отсутствие утвержденного плана (программы) решения задания | |
| 2 | Не объявлена цель задания | |
| 3 | Неопрятный внешний вид или неестественная осанка | |
| 4 | Не подана подготовительная и исполнительная команда или визуально неразличимы и непонятны жесты (судейские), или не выполнена команда | |
| 5 | Ошибки в терминологии | |
| 6 | Отсутствие показа упражнения | |
| 7 | Отсутствие объяснений о значении упражнения для студентов | |
| 8 | Выбран нерациональный метод обучения | |
| 9 | Несвоевременно предоставлена страховка и помощь | |
| 10 | Неумение определять состояние обучаемых | |
| 11 | Неправильно оценивается элемент, прием, действие или не исправляются ошибки в упражнениях | |
| 12 | Неумение поддерживать организованность и дисциплину | |
| 13 | Отсутствие разбора степени достижения учебных целей, постановки задач для самостоятельной работы | |

– обязательное наличие мотивации;
– обязательным является рассмотрение выполненного упражнения и его результата.

В зависимости от уровня базовых знаний и уме-

ний, целей обучения предложена следующая классификация заданий по содержанию (табл. 1):

- задания по выполнению приемов;
- задания по выполнению операций;

– задания по организации педагогического процесса.

Учебное задание также выполняет и диагностическую функцию.

Для обеспечения обратной связи при решении учебного задания, в соответствии с целью обучения, необходимо выделить совокупность критериальных характеристик и определить уровни выполнения этапов решения учебного задания. Задачи, связанные с выполнением практических действий, оцениваются по следующим показателям: внешний вид, требовательность, умение четко, ясно подавать команды, требовать их выполнения, управлять группой; образцовый показ техники выполнения; правильность выбора места; владение зеркальным показом; знание терминологии, соответствие методов и методических приемов задачам обучения, умение определять состояние обучаемых, выявлять и устранять причины появлений ошибок, умение классифицировать, своевременно и правильно исправлять ошибки; своевременность помощи и страховки.

Задания, связанные с определением сформированного уровня педагогических умений, оцениваются по принципу негативного суждения (табл. 2).

Количество баллов, снимаемых за ошибки, определяется решением преподавателей методом экспертной оценки и утверждается заведующим кафедрой.

Оценивание заданий, связанных с документированием, предполагает соблюдение рекомендованной структуры составления планов, а именно: сжатая характеристика предмета задания; анализ существующих подходов к решению задания и обоснование выбора конкретной методики, сбор объективных данных о студенте, которые необходимы для решения задания; соответствие задокументированного способа решения задания выбранной методике с учетом индивидуальных особенностей.

Внедрение в университет в систему физического воспитания непрерывной методической подготовки способствует более эффективному формированию компетенций и закреплению долгосрочных знаний за счет ступенчатого их получения и необходимости постоянной актуализации уже имеющихся знаний.

Так, на начальных этапах обучения происходит изучение и закрепление элементарных методических знаний, навыков и умений с уяснением возможности их применения в различных сферах жизни, то есть формируется элементарная грамотность в сфере

физической культуры. Успешное прохождение этого этапа дает возможность студентам применять имеющиеся теоретические знания и известные алгоритмы к решению практических задач, например: проведение строевых приемов, общеразвивающих упражнений на месте, в движении, различными способами; обучение отдельному элементу, приему; составление плана-конспекта подготовительной и заключительной частей занятия.

Освоение в дальнейшем знаний и умений по дисциплине позволяет студентам значительно расширить кругозор по отношению к возможностям использования средств физической культуры. На этом этапе раскрывается возможность эффективно и творчески применять педагогические умения помощника руководителя занятия, умения замечать ошибки. Уровень приобретенных знаний и умений позволяет оперативно переключаться с одного вида деятельности на другой с минимальными затратами времени и усилий. Например, проведение основной, заключительной частей занятия, написание плана-конспекта занятия, проверка и оценка уровня физической подготовленности.

Соответственно, третий этап – организации и управления педагогическим процессом физического воспитания – не может характеризоваться исключительно определенной совокупностью накопленных знаний. Только возможность мобилизовать имеющиеся знания и опыт при решении возникшей конкретной жизненной задачи, умение выделить из всей совокупности необходимое и оптимальное для принятия решения может означать формирование сложных методических навыков в проведении учебно-тренировочных занятий, овладение методикой проведения других форм занятий физической культурой. Причем указанные этапы взаимосвязаны между собой, и каждый из них выступает основой для последовательного формирования компетентности в сфере физической культуры.

Выводы. Проведенное исследование позволяет на качественно новом уровне решать вопросы формирования и диагностики уровня педагогических умений студентов в процессе физического воспитания. Вместе с тем **дальнейшего исследования** требуют как условия, так и методики диагностирования уровня физической подготовки студентов, в частности, факторный анализ взаимосвязей повышения качества диагностики и уровня сформированной физической культуры личности.

Список использованной литературы:

1. Авсарагов Г. Р. Обоснование и экспериментальная проверка эффективности методики физического воспитания студентов [Текст] / Г. Р. Авсарагов // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2010. – № 1 (14). – С. 38–45.
2. Белых С. И. Динамика знаний, учений и навыков в процессе личностно ориентированного физического воспитания студентов университета [Текст] / С. И. Белых // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2013. – № 8. – С. 3–11. doi:10.6084/m9.figshare.745776.
3. Григорьев В. И. Компетентный подход к проектированию индивидуальных образовательных траекторий физического развития студентов [Текст] / В. И. Григорьев, Д. Н. Давиденко, В. А. Чистяков // Ученые записки ун-та им. П. Ф. Лесгафта. – 2011. – № 1 (71). – С. 35–41.
4. Миронов В. В. Предметная структура командно-методических (педагогических) навыков на занятиях по физической подготовке [Текст] / В. В. Миронов // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2013. – №2. – С. 5–10.
5. Організаційно-методичні основи побудови фізичного виховання студентів педагогічних вищих навчальних закладів : навч. посібник для організаторів занять з фіз. виховання / Піддубний О. Г., Цимбалюк Ж. О., Гогіна Т. І., Коновалов В. В. – Х. : ХНПУ, 2012. – 201 с.
6. Робоча програма навчальної дисципліни «Фізичне виховання» за обраним видом організованої рухової активності / Маракушин А. І., Піддубний О. Г., Цимбалюк Ж. О. Собко І. М., Червониченко А. В. – Х. : ХНЕУ, 2014. – 105 с.



7. Ровный А. С. Основные методические требования к содержанию урока по легкой атлетике в общеобразовательной школе [Текст] / А. С. Ровный // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – 2002. – № 8. – С. 91–97.
8. Сущностно-содержательная характеристика физкультурной компетентности студентов / Г. Л. Драндров, В. А. Бурцев, А. З. Шамгуллин // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-4. – С. 767–771.
9. Фізичне виховання. Навчальна програма для вищих навчальних закладів України III–IV рівнів акредитації (затверджено наказом МОН України від 14 листопада 2003 року, №757). – К., 2003. – 21 с.
10. Черненко В. А. Методическая подготовка студентов на занятиях по физическому воспитанию в вузах III–IV уровня аккредитации [Текст] / В. А. Черненко // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – 2006. – № 2. – С. 124–129.

Стаття надійшла до редакції: 16.12.2014 р.

Опубліковано: 28.02.2015 р.

Анотація. Маракушин А. І., Піддубний О. Г., Коновалов В. В., Кирпенко В. М. **Формування та діагностика рівня педагогічних умінь студентів у процесі фізичного виховання.** **Мета:** конкретизація і теоретичне обґрунтування змісту навчальних завдань для методичної практики як засобу формування та діагностики рівня педагогічних умінь студентів. **Матеріал і методи:** проведено аналіз більше 20 літературних джерел, 12 робочих програм з дисципліни «Фізичне виховання» вищих навчальних закладів III–IV рівня акредитації. **Результати:** розкрито систему педагогічних умінь, що забезпечує соціально-особистісні компетентності у сфері фізичної культури, яка формується під час методичної практики через виконання завдань. **Висновки:** проведено дослідження дозволяє на якісно новому рівні вирішувати питання формування та діагностики рівня педагогічних умінь студентів у процесі фізичного виховання.

Ключові слова: уміння, студенти, педагогічні, завдання, методика, практика.

Abstract. Marakushyn A., Piddubnyi O., Konovalov V., Kyrpenko V. **Formation and diagnostics levels of educational abilities of students in physical education.** **Purpose:** specify and theoretical basis for the content of educational tasks methodical practice, as a means of diagnosing the level of formation and pedagogical skills of students. **Material and Methods:** the analysis of more than 20 references, 12 work programs in the discipline "Physical Education" HEI III–IV accreditation levels. **Results:** disclosed system of pedagogical skills, providing social and personal competence in the sphere of physical culture, which forms during the methodical practice through completing quests. **Conclusions:** this study allows a qualitatively new level to solve the issues of forming and diagnostics level pedagogical skills of students in physical education.

Keywords: skills, students, teaching, tasks, methods, and practice.

References:

1. Avsaragov G. R. Pedagogika, psikhologiya ta mediko-biologichni problemi fizichnogo vikhovannya i sportu [Pedagogy, psychology and medical-biological problems of physical education and sport], 2010, vol. 1 (14), pp. 38–45. (rus)
2. Belykh S. I. Pedagogika, psikhologiya ta mediko-biologichni problemifizichnogo vikhovannya i sportu [Pedagogy, psychology and medical-biological problems of physical education and sport], 2013, vol. 8, pp. 3–11. doi:10.6084/m9.figshare.745776. (rus)
3. Grigoryev V. I., Davidenko D. N., Chistyakov V. A. Uchenyye zapiski un-ta im. P. F. Lesgafta [Scientists note the P. F. Lesgaft University], 2011, vol. 1 (71), p. 35–41. (rus)
4. Mironov V. V. Aktualnyye problemy fizicheskoy i spetsialnoy podgotovki silovykh struktur [Actual problems of physical and special training of law enforcement agencies], 2013, vol. 2, p. 5–10. (rus)
5. Piddubnyi O. G., Tsimbalyuk Zh. O., Gogina T. I., Konovalov V. V. Organizatsiyno-metodichni osnovi pobudovi fizichnogo vikhovannya studentiv pedagogichnikh vishchikh navchalnikh zakladiv [Organizational and methodological bases of physical training of students of pedagogical higher education], Kharkiv, 2012, 201 p. (ukr)
6. Marakushin A. I., Piddubnyi O. G., Tsimbalyuk Zh. O. Sobko I. M., Cherednichenko A. V. Robocha programa navchalnoi distsiplini «Fizichne vikhovannya» za obranim vidom organizovanoi rukhovoї aktivnosti [The work program of the course "Physical Education" organized by selected type of motor activity], Kharkiv, 2014, 105 p. (ukr)
7. Rovnyy A. S. Fizicheskoye vospitaniye studentov tvorcheskikh spetsialnostey [Physical training of students of creative disciplines], 2002, vol. 8, pp. 91–97. (rus)
8. Drandrov G. L., Burtsev V. A., Shamgullin A. Z. Fundamentalnyye issledovaniya [Fundamental Research], 2013, vol. 11-4, pp. 767–771. (rus)
9. Fizichne vikhovannya. Navchalna programa dlya vishchikh navchalnikh zakladiv Ukraini III–IV rivniv akreditatsii (zatverdzheno nakazom MON Ukraini vid 14 listopada 2003 roku, №757) [Physical education. The curriculum for universities Ukraine III–IV accreditation levels (approved by Ministry of Education of Ukraine on November 14, 2003, №757)], Kyiv, 2003, 21 p. (ukr)
10. Chernenko V. A. Fizicheskoye vospitaniye studentov tvorcheskikh spetsialnostey [Physical training of students of creative disciplines], 2006, vol. 2, pp. 124–129. (rus)

Received: 16.12.2014.

Published: 28.02.2015.

Маракушин Андрій Ігорович: Харківський національний економічний університет: пр. Леніна 9а, 61001, м. Харків, Україна.

Маракушин Андрей Игоревич: Харьковский национальный экономический университет: пр. Ленина 9а, 61001, г. Харьков, Украина.

Andriy Marakushyn: Kharkov National Economic University: Lenina boulevard 9a, 61001, Kharkov, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-9060-5120

E-mail: mig31@mail.ru

Піддубний Олександр Григорович: Харківський національний економічний університет: пр. Леніна, 9а, 61001, м. Харків, Україна.

Поддубный Александр Григорьевич: Харьковский национальный экономический университет: пр. Ленина, 9а, 61001, г. Харьков, Украина.

Oleksandr Piddubnyi: Kharkov National Economic University: Lenina boulevard 9a, 61001, Kharkov, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0003-0957-2788

E-mail: Oleksandr.Piddubnyi@m.hneu.edu.ua;

Коновалов Володимир Володимирович: Інститут підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України Національного юридичного університету України імені Ярослава Мудрого: вул. Пушкінська, 77, Харків, 61000, Україна.

Коновалов Владимир Владимирович: *Институт подготовки юридических кадров для Службы безопасности Украины Национального юридического университета Украины имени Ярослава Мудрого: ул. Пушкинская, 77, Харьков, 61000, Украина.*

Volodymyr Kononov: *Juridical Personnel Training Institute for the Security Service of Ukraine Yaroslav Mudryi National Law University: Pushkinskaya str. 77, Kharkiv, 61001, Ukraine.*

ORCID.ORG/0000-0002-4493-3350

E-mail: kononov@e-mail.ua

Кірпенко Віталій Миколайович: *Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба: вул. Сумська 77/79, м. Харків-23, 61023, Україна.*

Кирпенко Виталий Николаевич: *Харьковский университет Воздушных Сил имени Ивана Кожедуба: ул. Сумская 77/79, г. Харьков-23, 61023, Украина.*

Vitaliy Kyrpenko: *University of Kharkiv Air Force Called Ivan Kozhedub: Sumska Str. 77/79, Kharkov-23, 61023, Ukraine.*

ORCID.ORG/0000-0003-3682-7352

E-mail: wital73@mail.ru

Бібліографічний опис статті:

Формирование и диагностика уровня педагогических умений студентов в процессе физического воспитания / [Маракушин А. И., Поддубный А. Г., Коновалов В. В., Кирпенко В. Н.] // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 1(45). – С. 75–80. – dx.doi.org/10.15391/snsv.2015-1.014

