

## ДЕТЕКТИВНЫЙ ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Детективная проза относится к числу наиболее популярных жанров XX столетия. По сравнению с другими жанрами литературы появился детектив не так давно, в первой половине XIX в., и связан с выходом в свет в 1841 году первого детективного рассказа Э. По «Убийство на улице Морг». Хотя, по мнению исследователей детектива, его история прослеживается с глубокой древности. Элементы детектива обнаруживаются и в Библии, и в арабских сказках, и в средневековой китайской новеллистике, и в произведениях древнегреческих философов (напр. Софокла), и в более поздней европейской литературе, связанной с именами Шекспира, Вольтера, Бомарше, Диккенса, Бальзака, Гофмана.

В основу всех детективных произведений положена вечная проблема борьбы с преступностью, которая преследует человеческую цивилизацию с начала ее возникновения. В произведениях этого жанра описывается сложный процесс раскрытия преступлений и торжества справедливости.

Детектив – это всегда загадка, тайна, которую читатель вслед за автором разгадывает самостоятельно, получая возможность не только размышлять логически, проявлять дедуктивные способности, но и разбираться в психологии людей. Также отличительным свойством хорошего детектива является заложенная в нем нравственная идея, моральность, связанная с разоблачением и наказанием преступника.

Детективный жанр долгое время относился к тому роду литературы, который оставался без внимания серьезной критики. Необычайная общедоступность и популярность произведений этого жанра вызывала сомнения в их художественных достоинствах. Тем не менее, с начала XX в. и до сегодняшнего времени детектив все-таки становится объектом исследования филологов и искусствоведов. В своих работах они, прежде всего, пытаются раскрыть загадку полуторавековой популярности детективного жанра.

Цель нашей статьи — представить проведенный нами анализ научной и критической литературы, посвященной произведениям детективного жанра, начиная с первых исследований XX в. и до сегодняшних дней. Выделить основные периоды исследования детективов в филологической науке разных стран и особенности их изучения литературоведами и лингвистами. Проанализированный нами материал дает возможность условно выделить 5 периодов (этапов) рассмотрения теории детектива с различных точек зрения как в литературоведческом, так и в лингвистическом планах.

*Первые исследования* по изучению детектива появились в начале XX века. На базе обширного литературного материала (детективные произведения Э. По, Г. Честертон, А. Конан-Дойла, У. Коллинза, А.К. Грин, Э. Уоллеса, Э. Габорио,

С. Ван-Дайна, Д. Хэммета, Дж. Чейза и др) в Англии и Америке публикуются многочисленные статьи по теории детектива.

Так, начиная с 1902 года, английский эссеист, философ и прозаик Г. Честертон посвятил детективу несколько своих критических статей, в которых он не только рассматривает принципы и законы построения детектива («Как пишется детективный рассказ», 1925г.), доказывая, что детективная форма не исключает возможности глубокого и серьезного содержания («Идеальный детектив», 1930г.), но и раскрывает сокровенную психологическую причину популярности детективной литературы («В защиту детективной литературы», 1902г.).

Проблеме определения жанра детектива, его литературного статуса посвящена статья «Искусство детектива», опубликованная в 1924 г. одним из ведущих английских мастеров детектива Р.О. Фрименом. Все рассуждения и доводы, используемые автором, направлены на то, чтобы доказать, что «детектив может быть хорошей литературой, и ...истинные ценители детектива любят его за то, что он позволяет им принять участие в интеллектуальной гимнастике ума, а удовольствие от чтения тем интенсивнее, чем полней удовлетворяются запросы соответствующей читательской аудитории» [4, с. 32].

В конце 20-х годов появляются работы американского журналиста, искусствоведа и писателя У. Райта (также известен под псевдонимом С. Ван-Дайн) «Великие детективы», 1927г. и «Двадцать правил для написания детективных романов», 1928г. В них автор решает несколько важных задач. В первой — пытается ответить на вопрос: почему высококультурные читатели — профессора, государственные деятели, ученые, философы — выбирают в качестве развлечения детектив, полностью игнорируя в то же время все другие типы популярных романов. Во второй — сделана первая попытка сформулировать некие законы жанра, теоретические установки для тех, кто хочет написать хороший детектив. Это, как утверждает автор, «своего рода кредо детективщика, основанное отчасти на практическом опыте всех больших мастеров детективного жанра, а отчасти на подсказках голоса совести честного писателя» [4, с. 40].

Еще одно руководство к написанию детективного романа было составлено англичанином Р. Ноксом в 1929г. Успешно сочетая богословско-церковную деятельность с сочинением детективных романов, Р. Нокс также пишет критические статьи. Среди них небольшая ироничная статья «Десять заповедей детективистики», в начале которой Р. Нокс отмечает, что «детективу грозит перспектива оказаться исчерпанным. Сюжеты делаются все более изощренными, но и читатели становятся все искушеннее. В наши дни почти невозможен литературно-детективный блеф, который не распознали бы проницательные читатели» [4, с. 78]. По мнению Р. Нокса, жанр детектива нуждается, с одной стороны, в обновлении, а с другой, — в возврате к первоосновам. Десять заповедей Р. Нокса частично перекликаются с уже названными выше правилами С. Ван-Дайна: принцип «честной игры» (т.е. все доказательства должны быть озвучены); запрет на смешение жанров; преступник должен появляться уже в начале романа; ни случай, ни сверхъестественная интуиция не должны работать

на сыщика и т.д. Тем не менее, некоторые из этих правил в разное время нарушались многими известными мастерами детективного жанра, что лишний раз доказывает мысль о том, что из каждого правила есть исключения.

Среди первых работ славянских авторов о детективе как жанре нужно отметить опубликованную в 1931 г. статью чешского писателя К. Чапека «Холмсиана, или О детективных романах». В ней он рассуждает о том, как написать хороший детектив, как это получается у других авторов (ведь сам К. Чапек пытался написать цикл детективных рассказов, и эта попытка была неудачной), а также выделяет основные мотивы, которые можно обнаружить в хорошем детективе. Рассуждая об особенностях этого жанра, автор отмечает: «...Каждый ход должен быть абсолютно оригинальным изобретением мастера, плодом находчивости и новым мировым рекордом. Необходимо искать новые и новые повороты...» [8, с. 327].

Для русской филологии того времени обращение к теме детектива было редким исключением. Статья известного литературоведа Н.Я. Берковского была опубликована в 1927 году. Непосредственным поводом для ее появления был роман А. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина», который Н. Берковским оценивается как неудачный: «Мало логики, много мелодрамы». Но этот роман послужил автору статьи лишь отправной точкой для рассуждений о детективном жанре, о его логической динамике, о его сходстве с научным исследованием. Защищая детектив, исследователь пишет: «...Вглядевшись в детектив, убеждаемся – нападки на «низость» его пора откинуть. Если у масс есть к детективу охота – это очень неплохо: значит, массы можно увлечь к добрым вкусам. Детектив – отличная школа пытливости и логики – он дает благороднейшую радость – радость «мускульного чувства познания» [2, с. 117].

Вопросы своеобразия жанра и структуры детектива также рассматривались известнейшим русским режиссером, сценаристом и педагогом С.М. Эйзенштейном. В лекциях, которые он читал студентам режиссерского факультета Института кинематографии в 30-е годы XX в., было уделено много внимания истории зарождения русского детектива, особенностям его строения, достоинствам с точки зрения жанрового своеобразия и кинематографичности материала. С.М. Эйзенштейн называет детектив «наиболее действенным жанром литературы» и утверждает, что «от него (детектива) нельзя оторваться. Он построен такими средствами и приемами, которые максимально приковывают человека к чтению. Детектив – самое сильнодействующее средство, самое очищенное, отточенное построение в ряду прочих литератур. Это тот жанр, где средства воздействия обнажены до предела» [10, с. 102].

*Следующий этап* исследования детективной литературы приходится на *послевоенный период*. Так, в 1948 году британский поэт и философ, страстный почитатель детектива У. Оден в эссе «Преступление в доме викария» вновь пытается объяснить привлекательность этого жанра для уважаемых, интеллигентных читателей, к которым относит и себя самого: «Для меня, подобно многим другим, чтение детективов – такой же наркотик, как табак или алкоголь. Симптомы этого налицо: во-первых, неудержимость влечения – если

мне предстоит какая-то работа, я должен остерегаться, чтобы мне в руки не попал детектив, так как стоит мне открыть его, я уже не смогу ни работать, ни уснуть, прежде чем не дочитаю его. Во-вторых, его специфичность – книга должна соответствовать определенным правилам. И, в-третьих, краткость эффекта. Я забываю содержание детектива, как только заканчиваю его чтение...» [12, с. 19]. Также он дает свое определение детектива, подчеркивая, что речь идет об историях, которые его увлекают и которые он считает детективными, и последовательно обсуждает некоторые моменты, играющие важную роль в построении детективного сюжета. У. Оден называет обязательные составляющие сюжета детектива (место действия, жертва, убийца, подозреваемые) и наиболее значимых авторов и персонажей классического детектива: Шерлок Холмс (Конан Дойл), инспектор Френч (Фриман Виллс Крофтс) и Патер Браун (Честертон).

Подобные же вопросы освещаются в работах американцев Реймонда Чандлера «Простое искусство убивать», 1950 г. и Жака Барзена «Детективное расследование и литературное искусство», 1961 г., французов П. Буало и Т. Нарсежака «Эстетика детектива», 1947 г., «Детективный роман», 1964 г., англичан Д. Сейерса «Английский детективный роман», 1944 г. и У. Моэма «Упадок и разрушение детектива», 1952 г. Авторы этих работ размышляют о природе детектива как жанра литературы, об истории его становления и развития, о жанровых разновидностях детективных романов, об их национальных особенностях. Также они обращаются к рассмотрению некоторых упреков, высказываемых по поводу детективного жанра, и анализируют их достоинства и недостатки.

Таким критиком выступил и русский [поэт](#) и писатель, [публицист](#) и [литературовед](#) К. Чуковский. В своей статье «Триллеры и чиллеры», 1969 г. он выступает против такого бурного развития и преобладания количества над качеством в детективной литературе: «Настораживает баснословно широкий, поистине океанский размах этого, в сущности, очень узкого жанра. Почему многие сочли эту тему единственно любимой и желанной? ...Тут массовый психоз, эпидемия, которую не только не лечат, но ежедневно, ежечасно разжигают криками тысячеголосых реклам, кинокартин, и бедная жертва этих отлично организованных методов доходит до такой ошалелости, что в конце концов у нее пропадает способность питать свой отравленный мозг какой-нибудь духовной пищей. Скучными и пресными кажутся ей книги, где нет виртуозных убийц, которых тут же победоносно выслеживали бы мудрейшие, светозарные, всевидящие, безупречно благородные и в то же время непременно чудаковатые сыщики. Эта литература не позволяет читателю быть простосердечным, доверчивым» [9, с. 39]. Но при этом К. Чуковский несколько не опровергает значимость и качественность классического детектива, подчеркивая, что «на страницах романов лучших мастеров этого жанра выступают проницательные, вдумчивые люди, разгадывающие житейские тайны силою аналитической мысли...» [9, с. 47].

*На протяжении следующего периода, начиная с 1970 г.* наблюдается повышенный интерес критиков самых различных национальностей к детективной литературе. По-прежнему большое внимание ей уделяют английские авторы (Дж. Фаулз, Р. Барнард), но их работы носят более конкретный характер и посвящены анализу творчества авторов-мастеров детектива Конан Дойла, Агаты Кристи, Уилки Коллинза и др. Писатель и публицист Джон Фаулз в эссе «Конан Дойл», 1974 г. впервые (ранее детектив рассматривался в основном с литературоведческих позиций) обращается к лингвистической, а именно стилистической стороне произведений Конан Дойла. Он рассматривает основные типы речи (повествование, описание, рассуждение), используемые автором в текстах детективов, а также раскрывает его уникальную способность успешно совмещать диалог с повествованием: «Дойл сумел решить проблему, знакомую всем романистам, то есть проблему природной несовместимости диалога с повествованием. В самой сердцевине романной формы лежит рассказ, тот плотный клубок чистого повествования, содержание которого можно кратко изложить на одной странице, но который в конечном продукте – посредством описаний, бесед, анализа мотивов и всего прочего – разматывается страниц на двести, а то и более. Беседа и повествование обычно антипатичны друг другу, поскольку непрерывно движущееся повествование противоречит писательскому ощущению реалистичности, но стоит писателю сосредоточить внимание на реалистической беседе, которая подобно Уишт-гончим предпочитает мчаться, описывая концентрические круги, как повествованию приходит конец» [6, с. 184]. Далее автор анализирует приемы, при помощи которых Конан Дойл решает эту проблему.

Как уже было отмечено ранее, в этот период исследователи самых разных национальностей обращаются к теме детектива. Так, появляются работы французского литературоведа болгарского происхождения Цветана Тодорова «Типология детективной литературы», 1977 г., аргентинского писателя и публициста Хорхе Борхеса «Детектив», 1978 г., несколько позднее — итальянского ученого-философа и писателя Умберто Эко «Метафизика детектива», 1983 г., венгерского литературоведа Тибора Кестхейи «Анатомия детектива. Следствие по делу о детективе», 1989 г. Эти исследования в основном носят литературоведческий характер и рассматривают вопросы истории развития детектива, его структуры (Т. Кестхейи), возможность подразделения детектива на различные типы (субжанры) (Ц. Тодоров), причины частичного упадка жанра (Х. Борхес), и в то же время причины неугасающего интереса читателей к детективным произведениям (У. Эко). Умберто Эко, определяя причину постоянного интереса читателей к детективу, писал: «Люди любят детективы не потому, что в них убивают, и не потому, что в них всегда в конце концов торжествует норма (интеллектуальная, социальная, юридическая и моральная), а зло, то есть ненормальность, уничтожается. Нет, детектив любят за другое. За то, что его сюжет – это всегда история догадки...» [11, с. 52].

В исследованиях русских (советских) писателей и филологов детектив также занимает достойное место. И если ранее этой теме посвящались единичные статьи, то в 70-80 гг. XX в. их появляется гораздо больше.

К изучению детективов обращаются и писатели (М. Шагинян «О детективе», 1975 г., братья Вайнеры «Детектив – серьезная игра», 1980 г., А. Адамов «Мой любимый жанр – детектив», 1980 г., Н. Ильина «Что такое детектив?», 1983 г.); и ученые-искусствоведы (Я. Маркулан «Детектив. Что это такое? Морфология жанра», 1975 г., А.С. Трошин «Детектив: техника и материал», 1980 г., В.П. Шестаков «Популярные жанры и “массовая культура”: детективный роман», 1988 г.); и, конечно же, ученые-филологи (А.Ф. Бритиков «Детективная повесть в контексте приключенческих жанров», 1976 г., А. Вулис «Поэтика детектива», 1978 г., Ю.М. Лотман «О детективе и детективном литературоведении», 1984 г., Ю.В. Ковалев «Детективные рассказы», 1984 г.). Кроме того, впервые появляются отдельные диссертационные исследования, выполненные на материале произведений детективного жанра, как литературоведческого, так и языковедческого характера (Э.Ф. Щербина «Структурно-семантические и функциональные особенности вводящего абзаца в детективном рассказе», 1982 г., И.Б. Проценко «Эстетика новеллистической прозы Эдгара По», 1981 г. и др.).

Филологические исследования русских (советских) ученых этого периода в своем большинстве были посвящены поэтике жанра детектива (А. Вулис), его национальным разновидностям (Ю.В. Ковалев), соответствию и несоответствию современного детектива классическим образцам (В.П. Шестаков, Ю.В. Ковалев). Также филологов интересовали прагматические аспекты текстов детектива (В.П. Шестаков, Ю.М. Лотман), его место среди других остросюжетных жанров литературы (А.Ф. Бритиков, А. Вулис), его проникновение и влияние на научную литературу (Ю.М. Лотман). Такой интерес к детективу обусловлен, прежде всего, тем, что в русской (советской) литературе того времени появилось множество новых произведений этого жанра, как зарубежных авторов (переведенные произведения), так и современных русских писателей (братья Вайнеры, В. Смирнов, Ю. Семенов, П. Шестаков, Н. Леонов, С. Устинов, С. Высоцкий и др.).

**Следующий этап** развития «детективных» исследований связан с историческими событиями, происходящими на *постсоветском пространстве*, и с появлением нового государства – независимой Украины. В 90-е годы XX столетия как в русистике, так и в украинистике наблюдается повышенный интерес к литературе детективного жанра. Появляется очень много новых авторов, детектив становится модным и популярным жанром и среди писателей, и среди читателей. К сожалению, это не всегда положительно влияет на качество создаваемых произведений, но это вопрос другого исследования. Мы же можем констатировать, что впервые за многие годы на постсоветском пространстве появляется огромное количество работ русских и украинских исследователей о детективе. Справедливости ради нужно отметить, что это, как правило, отдельные главы в книгах, небольшие статьи, эссе, заметки и даже фельетоны.

Но они есть, их много, и тематика их очень разнообразна, что подтверждает явный интерес исследователей и литераторов к этому жанру. В этих работах авторы обращаются к самым разным вопросам: к истории возникновения детектива как жанра (С. Бавин «Предисловие к популярной библиографической энциклопедии «Зарубежный детектив XX века», 1991 г., А. Горянин «О “Копилке” и о детективах», 1992 г., М. Тугушева «Поговорим о детективе», 1991 г., М. Славинский «Детектив: анатомия жанру», 1997 г.); к анализу отдельных произведений западных мастеров (Ю.К. Щеглов «К описанию структуры детективной новеллы», 1992 г., А.А. Пирузян «Детективы Агаты Кристи и мир шекспировских трагедий», В.М. Назарец «Біля витоків детективу: Едгар По і Артур Конан Дойл», 1999 г.), к проблемам изучения жанра (В.В. Мельник «Познавательное-эвристическое значение литературы детективного жанра», 1992 г., О.Ю. Анцыферова «Детективный жанр и романическая художественная система», 1994 г., А. Иванова «Детектив: занепад чи розквіт?», М. Новикова и О. Барабан «Символіка детективу», Н. Зоркая «Проблемы изучения детектива: опыт немецкого литературоведения», 1996 г., Н. Горланова «Постсоветский детектив», 1999 г.).

В этот период и украинские, и российские исследователи обращаются к теме современного национального детектива. Появляются первые статьи, посвященные современному детективу как одному из жанров массовой литературы. В них рассматривается специфика современных детективных романов, их особенности (В. Разин «В лабиринтах детектива», 2000 г., Р. Кухарук «Два обличчя українського детектива», 1997 г., А. Серова «У пошуках сучасного українського детективу», 2000 г.). Авторы статей и обвиняют, и защищают новый детектив (А. Василевский «"Макулатура" как литература», 1997 г., К. Шахова «Дивні манери надпопулярного жанру», 1998 г.); рассуждают о вновь появившихся разновидностях детектива: женский, авантюрный, стилизованный, криминальный и т.д. (Н. Подъяблонская «Как возникают женские романы», 1998 г., А. Оксенчук «Детектив глазами женщины...», 1999 г., Н. Смирнова «Женский детектив», 1999 г., Н. Гладких «Если бы его не было, его следовало бы выдумать», 1998 г.).

Отдельно хотелось бы остановиться на книге известного российского литератора и журналиста В.М. Разина «В лабиринтах детектива. Очерки истории советской и российской детективной литературы XX века», 2000 г. В этой работе автор подробнейшим образом исследует русско-советско-российский детектив за последние полтора столетия. Первые проявления детективного жанра он отмечает в работах классиков русской литературы Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова и др. В.М. Разин шаг за шагом описывает сначала особенности русского детектива. Отмечая его несхожесть с западными образцами, он называет три отличительные черты: «Первая и главная отличительная черта дореволюционного детективного романа в его гуманистическом подходе. Русские писатели главное внимание обращали не на само расследование, а на психологическую линию: состояние преступника, попытку выяснить причины, которые привели к преступлению. Второй

особенностью русского национального детектива стало то обстоятельство, что причиной, приводящей к преступлению, чаще всего становится не корысть, а сильные чувства и эмоции: неразделенная роковая любовь, неслыханное коварство, измена, месть и т.д. В-третьих, российский уголовный роман отличается от западного тем, что многие российские авторы не “сочиняли” в прямом смысле сюжеты своих произведений, а использовали уже готовые — брали уголовные дела и создавали на основе их художественные произведения» [5]. Затем писатель раскрывает специфику советского детектива, начиная с 1917 г. и до развала СССР. Особое внимание уделено довоенному и послевоенному детективу, а также шпионско-разведывательному роману. В главе, посвященной новому российскому детективу, В.М. Разин размышляет над проблемой разновидностей детектива, и можно ли это называть детективом; пишет об отражении современной действительности в детективах конца XX в. и влиянии рекламы, книжных издательств на формирование читательского вкуса. В заключении писатель подводит итоги и делает неутешительные выводы о кризисе жанра детектива и сетует об отсутствии хотя бы какого-либо органа, имеющего целью оказать влияние на качество литературы, а также помочь молодым писателям научиться создавать достойные образцы этого, по существу, интереснейшего и увлекательнейшего жанра. Эта книга В.М. Разина, вышедшая в свет уже после смерти ее автора, завершает очередной этап в развитии исследований о детективе и, одновременно, открывает новый, и это не только новое десятилетие, но и новый век, новая эпоха, которая является современной и нынешнему писателю, и читателю, и исследователю.

*После 2000 г.* в критической и публицистической литературе еще более возрос интерес к детективным произведениям. Вновь появляются интересные и обстоятельные работы западных авторов. Прежде всего, они связаны с вопросами совершенствования правил написания детектива. С одной стороны, авторы считают, что современный детектив слишком отошел от канонов классического детектива, а с другой – говорят о необходимости обновления этих канонов в соответствии с требованиями времени. Так, в работе итальянской писательницы Рины Юстес сформулированы «Двадцать правил для тех, кто пишет детективы. В современной редакции», 2006 г. Писательница считает, что правила Ван-Дайна, на которые отчасти опирается исследовательница, помогут современному автору сблечь специфический литературный стиль, свойственный детективу, и о них не стоит забывать. Но все же кое-что в этих правилах устарело и нуждается в модернизации. Неизменными в правилах Р. Юстес остаются элементы жанра: преступник, жертва, следователь, логика, доказательства. По-прежнему действуют правила «честной игры», соревнования между читателем и автором и др. Изменения же касаются большей степенью авторской свободы выбора, его оригинальности, как важнейшей составляющей успеха писателя и его произведения. Таким образом, правила обобщили столетний опыт существования жанра детектива в его многочисленных разновидностях.



В это же время американский литературовед и педагог, номинант на премию Эдгара По Джеймс Фрэй создает учебное пособие «Как написать гениальный детектив», 2005 г., где он делится секретами быстрой, продуктивной и главное - увлекательной работы над детективом: «Никаких титанических усилий, никакого "кровавого пота" – одно большое приключение в компании убийц, сыщиков, жертв, подозреваемых и свидетелей» [7, с. 226]. Автор дает конкретные советы молодым писателям по построению сюжета детектива, по выбору персонажей и созданию их образов. Кроме того, книга объясняет, как выбрать правильную форму повествования, как совершенствовать стиль и «наводить на роман глянец» и как после завершения работы над рукописью найти литературного агента. Вместе с читателями Дж. Фрэй пытается размышлять над тем, какое место детективы занимают в современной литературе и какое участие принимают в создании мифологии культуры.

Как и в предыдущие периоды, и зарубежные, и отечественные авторы также обращаются к теме классического детектива. Издается большое количество работ, посвященных творчеству Г. Честертон, Э. По, К. Дойла и др. (Л. Романчик «Новеллистический цикл Честертон», 2002 г., А. Кушталов «Загадка Конан Дойла», 2006 г.), а также не совсем известных, но талантливых авторов (К. Питтард «Викторианский детектив», 2003 г., А. Борисенко «Не только Холмс», 2008 г., П.А. Моисеев и Н.Н. Вольский «Русские предшественники Эдгара По: Чулков, Баратынский, Загоскин», 2010 г., О.О. Пономарёва «Лінгвопрагматичні особливості французького детективного гумористичного роману кінця ХХ ст.», 2007 г.).

В начале века аспекты исследования детектива становятся все более разнообразными. В 2001 г. была опубликована интересная работа англичанина Ричарда Хо «Сквозь увеличительное стекло: роль науки в детективной литературе XIX в.». Автор статьи рассуждает о том, как в детективных произведениях отразились достижения современной им науки в самых разных ее отраслях: математике, графологии, криптографии, геологии, логики и др. В статье белорусского исследователя Б.М. Лепешко «Формальная логика и детективный жанр: единство эвристической достоверности», 2003 г. и книге российского ученого-психолога Н.Н. Вольского «Загадочная логика. Детектив как модель диалектического мышления», 2006 г. предпринята попытка проанализировать взаимосвязь формально-логических теорий с практикой детективного жанра в литературе и выяснить роль диалектической логики в построении детективного сюжета. Столь неожиданный философский подход еще раз подтверждает мысль о том, что хороший детектив – это не низкопробное, примитивное чтиво, предназначенное для непросвещенной публики, а достойный представитель литературы, заслуживающий внимания исследователей, писателей и читателей, которые обладают хорошим литературным вкусом. Н.Н. Вольский, являясь почитателем жанра детектива, посвятил ему еще несколько исследований, которые позволяют взглянуть на детектив с новых, нестандартных позиций («Легкое чтение. Работы по теории и истории детективного жанра», 2006 г.).

Необходимо отметить, что в XXI веке заметно расширилась и география исследований: появляются работы по исследованию белорусского, азербайджанского, татарского, испанского, французского, украинского, российского детективов (С. Мир-Багирова «Детективный жанр в азербайджанской литературе», 2002 г., А. Бязлепкина «Белорусский детектив: специфика жанра», 2003 г. /на белорусском языке/ и т.д.), что свидетельствует об усиливающемся интересе исследователей к представляемому жанру.

Еще один немаловажный аспект изучения детектива, появившийся в этот период, – это рассмотрение его в контексте массовой культуры. Авторы подобных статей пытаются разобраться, что несет детектив современному читателю, каковы его функции, почему он привлекает все большее количество читателей и хорошо это или плохо. Подобные проблемы рассматриваются в статьях В. Владимирова «Детектив как феномен современной культуры», О. Козарог «"Золотой век" массовой литературы. (Особенности современного российского детектива)», М. Скалицки «Феномен детектива (До питання про своєрідність детективної оповіді)», М. Черняк «Феномен массовой литературы XX века», Т. Тверитиновой «Детектив у світовому культурному процесі» и др.

Как уже было отмечено ранее, тематический круг исследований детективных произведений в последнее десятилетие все более расширялся. Среди них особой популярностью пользовалась тема женского детектива, что связано с появлением огромного количества писательниц, работающих в этом жанре. В статье Г. Пилива «Детектив с женским лицом» описана история появления женского детектива в зарубежной и отечественной литературе. Первые произведения появились в 1860 г. в Англии, немного позднее в 1867 г. в Америке и уже в 1873 г. в России. Это была повесть Е.В. Львовой «Темное дело». Но вплоть до появления А. Кристи, в 1920 г., этот вид детектива не рассматривался всерьез. Г. Яненко в работе «Женский детектив» называет пять имен женщин-детективистов, которых, по мнению исследователя, можно назвать классиками детективного жанра: А. Кристи, Д. Сэйерс, П. Хайсмит, Н. Марш, Э. Питерс, — и рассказывает о творчестве каждой из них. Но наибольшее количество статей о женском детективе было посвящено современным писательницам (Е. Гушанская «Четыре дамы из колоды детектива», О. Славникова «Самка детективообразного», Д. Бавильский «Маринина и Дашкова убили постмодерн», сборник под редакцией Е. Трофимовой «Творчество А. Марининой как отражение современной российской ментальности», А. Кокотюха «У пошуках "жіночого детективу"» и др.), среди которых чаще всего встречаются имена А. Марининой, Д. Донцовой, П. Дашковой. Авторы неоднозначно отзываются о произведениях этих писательниц, по-разному определяют разновидности их детективов, спорят о том, можно ли называть женские произведения детективами, проводят аналогии с западными представительницами этого жанра. Но появление подобных работ свидетельствует о том, что отечественный женский детективный роман существует, он заставляет о себе размышлять, он интересен и читателям, и исследователям.

И, наконец, еще одна очень важная особенность развития исследований о детективе этого периода состоит в том, что в филологической науке (русской и украинской) появляется очень много диссертационных работ, объектом исследования которых становятся литературные произведения детективного жанра. На материале зарубежных и отечественных детективов проводятся исследования в самых разных направлениях: теория и история литературы, русский язык, иностранные языки, теория языка, переводоведение и др.

Этот аспект изучения детективных произведений более подробно рассмотрен нами в отдельной статье «Детектив глазами современных лингвистов» [3]. В ней представлен анализ работ украинских и российских ученых-филологов, посвященных лингвостилистическим особенностям детективов, их текстовой организации, дискурсивному пространству и концептосфере, семантике и прагматике детективных текстов.

Таким образом, обзор научной литературы, представленный нами, свидетельствует о том, что до начала XXI в. исследование детективов, как правило, производилось с литературоведческих позиций. Известные ученые из самых разных стран и самых разных национальностей изучали историю возникновения и эволюцию детектива, особенности его жанра и структуры, правила написания детективных историй. Вопросы языка и стиля детектива редко становились предметом исследования, что объяснялось «усредненностью стиля, шаблонностью языка, запрограммированностью персонажей и сюжетных ходов» [1].

В конце XX начале XXI вв. ситуация коренным образом изменилась. Сейчас тексты детективов все чаще становятся объектом исследования различных лингвистических работ: статей, диссертаций, пособий. Российские, украинские и зарубежные ученые-лингвисты проводят наблюдения над языком детективных произведений на всех его уровнях, в аспекте разных лингвистических парадигм. Тем не менее, еще многие вопросы лингвистики детектива остаются неосвещенными, спорными. Например, недостаточно внимания уделено прагматике детективных произведений, хотя читательский интерес к ним постоянно растет. Практически неизученным остается современный русский и украинский детективы, при этом количество авторов, работающих в этом жанре, постоянно растет. В связи с увеличением жанровых разновидностей детективов, их трансформацией перспективными, как нам кажется, могут быть исследования форм и стилей повествования, экспрессивности и метафоричности языка детектива, изучение языковой личности авторов, гендерные аспекты детективных текстов.

### Литература

1. Банникова И.А. О стилистическом контексте детектива и методах его исследования и приложения // Дост.: [www.ruthenia.ru/volsky/txt/bannikova.doc](http://www.ruthenia.ru/volsky/txt/bannikova.doc).
2. Берковский Н.Я. Мир, созданный литературой. – М., 1989. – С. 116-118.

3. Герасименко Э.Н. Детектив глазами современных лингвистов / Э.Н. Герасименко // Научн. журнал: Культура народов Причерноморья. – Тавр. нац. унив. им. В.И. Вернадского, 2011. – №211 – т.1 – С. 123–125.
4. Как сделать детектив / [сост., пер. Г. Анджапаридзе]. – М., 1990. – 320 с.
5. Разин В.М. В лабиринтах детектива. Очерки истории советской и российской детективной литературы XX в. / режим доступа: <http://www.rulit.net/author/razin-vladimir>.
6. Фаулз Дж. Конан Дойл: эссе / Дж. Фаулз // Кротовые норы. – Москва: Махаон, 2002. – С. 183–200.
7. Фрэй Дж. Как написать гениальный детектив / Дж. Фрэй [пер. с англ. Н. Буля]. – СПб. : Амфора, 2005. — 239 с.
8. Чапек К. Собрание сочинений в семи томах: Т. 7. Статьи, очерки, юморески / К. Чапек. — М. : Художественная литература, 1977. – С. 318–334.
9. Чуковский К.И. Триллеры и чиллеры / К.И. Чуковский // Книжное обозрение, 1997. – № 31. – С. 37–49.
10. Эйзенштейн С. Литература в кино / С. Эйзенштейн // Вопросы литературы, 1968. – № 1. – С. 91–112.
11. Эко У. Заметки на полях "Имени розы": Метафизика детектива / У. Эко. – СПб.: [Симпозиум](#), 2005 г. – 96 с.
12. Detective Fiction // A Collection of Critical Essays [ed. R.I. Winks]. – New Jersey: Prentice-Hall Englewood Cliffs, 1980. – P. 15-24. – [перевод А.А. Бруссов].

#### **Анотація**

У статті подано аналіз наукової та критичної літератури, що присвячена творам детективного жанру, починаючи з перших досліджень ХХ ст. й до сьогодення, виокремлено основні періоди дослідження детективу у філологічній науці різних країн і особливості їх вивчення літературознавцями та лінгвістами.

**Ключові слова:** детективний текст, жанр, жанрові різновиди, структура, теорія та історія детективу, масова література.

#### **Аннотация**

В статье представлен анализ научной и критической литературы, посвященной произведениям детективного жанра, начиная с первых исследований ХХ в. и до сегодняшних дней, выделены основные периоды исследования детектива в филологической науке разных стран и особенности их изучения литературоведами и лингвистами.

**Ключевые слова:** детективный текст, жанр, жанровые разновидности, структура, теория и история детектива, массовая литература.

#### **Summary**

The analysis of scientific and critical literature, devoted to the works of detective genre, beginning from the first investigations of the 20-th century till nowadays, is presented in this article. The main periods of detective investigations in philological science of different countries and the peculiarities of their studying by literary critics and linguists were singled out.

**Key words:** detective text, genre, variety of genre, structure, theory and history of detective, popular literature.