НАПРЯЖЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕЖУЩЕГО ЗЕРНА АЛМАЗНОГО КРУГА ПРИ ШЛИФОВАНИИ

В работе проведен анализ напряженного состояния режущего зерна (в форме конуса и шара) алмазного круга при шлифовании

В роботі наведено аналіз напруженого стану ріжучого зерна (в формі конусу і шару) алмазного кругу при шліфуванні

Эффективность применения алмазного шлифования при съеме относительно больших припусков труднообрабатываемых материалов обусловлена, главным образом, интенсивностью износа круга, который, как установлено в работах [1–4], связан с механическим разрушением режущих зерен. Поэтому при выборе оптимальных условий обработки важно знать закономерности разрушения зерен на основе исследований их напряженного состояния при резании. Данному вопросу посвящены работы [2, 5, 7, 8, 9], в которых предложены различные расчетные схемы напряженного состояния алмазных зерен. Однако в полном объеме задачи не решены. Цель работы – проведение дальнейших исследований формирования механических напряжений в алмазных зернах с использованием методов теории упругости.



Рисунок 1 – Расчетная схема напряжений в полуплоскости (а) и положения окружностей одинаковых напряжений σ_r (б): $\sigma_{r1} > \sigma_{r2} > \sigma_{r3}$.

В работе [6] приведено фундаментальное решение о распределении компонент напряжений в полуплоскости (в точке C, рис. 1,а) от действия сосредоточенной силы P на прямолинейной границе полуплоскости (в полярной системе координат):

$$\sigma_r = -\frac{2 \cdot P}{\pi} \cdot \frac{\cos \theta}{r} , \qquad \sigma_\theta = 0 , \qquad \tau_{r\theta} = 0 , \qquad (1)$$

где σ_r и σ_{θ} - соответственно нормальные компоненты напряжений в радиальном и окружном направлениях; $\tau_{r\theta}$ - касательная компонента напряжений; *r* - радиус; θ - угол.

При $\theta = 0$ и r = 0 выполняется условие $\sigma_r \to \infty$, т.е. из решения необходимо исключить точку приложения силы *P*. Из решения вытекает, что любой элемент C, расположенный на расстоянии *r* от точки приложения сосредоточенной силы *P*, подвергается простому сжатию в радиальном направлении. С увеличением θ и *r* напряжение σ_r уменьшается.

Принимая $r = d \cdot cos \theta$ (где d - диаметр окружности с центром на оси ОХ и касательной к оси ОУ в точке О, рис.1,а), напряжение σ_r описывается

$$\sigma_r = -\frac{2 \cdot P}{\pi \cdot d} \ . \tag{2}$$

Следовательно, напряжение σ_r во всех точках окружности одинаково за исключением точки О, где $\sigma_r \to \infty$. Чем больше диаметр окружности d, тем меньше напряжение σ_r , рис. 1,6. Внутри окружности напряжение больше, чем снаружи.

Следовательно, напряжение σ_r во всех точках окружности одинаково за исключением точки О, где $\sigma_r \to \infty$. Чем больше диаметр окружности d, тем меньше напряжение σ_r , рис. 1,б. Внутри окружности напряжение больше, чем снаружи.

Определим напряжения в полуплоскости, возникающие от действия распределенной нагрузки на прямолинейной границе полуплоскости.

Предположим, на прямолинейную границу действует равномерно распределенная нормальная нагрузка интенсивностью q = P/l, рис. 2.



Рисунок 2 – Расчетная схема напряжений от действия распределенной нагрузки *q* на границе полуплоскости.

Напряжение $d\sigma_r$ от элементарной силы $dP = q \cdot dy$ в точке C равно

$$d\sigma_r = -\frac{2 \cdot q \cdot dy \cdot \cos\theta}{\pi \cdot r},\tag{3}$$

где $dy = \frac{r \cdot d\theta}{\cos \theta}$ - элементарная площадка; $d\theta$ - элементарный угол, тогда

$$d\sigma_r = -\frac{2 \cdot q}{\pi} \cdot d\theta \,. \tag{4}$$

Составляющая напряжения $d\sigma_r$ в направлении линии ОС, расположенной под углом θ_o к оси ОХ, равна

$$\overline{d\sigma_r} = d\sigma_r \cdot \cos(\theta - \theta_o) = -\frac{2 \cdot q}{\pi} \cdot \cos(\theta - \theta_o) \cdot d\theta.$$
(5)

Интегрируя $\overline{d\sigma_r}$ в пределах $\theta = \theta_o \dots \theta_1$, имеем

$$\sigma_r = -\frac{2 \cdot q}{\pi} \cdot \sin(\theta - \theta_o). \tag{6}$$

От зависимости (6) несложно перейти к зависимости (1). Для этого примем $l = dy \ (l \rightarrow 0)$, где $dy = \frac{r \cdot d\theta}{cos \theta}$; $d\theta = \theta_1 - \theta_o$, так как $\theta_1 - \theta_0 \rightarrow 0$.

Тогда с учетом $sin(\theta_1 - \theta_0) \approx \theta_1 - \theta_0$, $q = \frac{P}{l}$ зависимость (6) принимает вид (1). При $\theta_o = 0$ напряжение σ_r , исходя из зависимости (6), равно

$$\sigma_r = -\frac{2 \cdot q}{\pi} \cdot \sin \theta_1. \tag{7}$$

С увеличением угла θ_1 от 0 до 90° напряжение σ_r возрастает от 0 до значения $(-\frac{2 \cdot q}{\pi})$. В отличие от решения, полученного для сосредоточенной силы, в данном решении напряжение σ_r принимает конечное значение.

Условно угол $(\theta_1 - \theta_o)$ является углом треугольника, вписанного в окружность диаметром D_o . Основание треугольника равно l. Из планиметрии известно, что вписанный угол составляет половину центрального угла φ , опирающегося на ту же дугу окружности. Следовательно, все углы, опирающиеся на данную дугу, равны между собой.

Напряжение σ_r для данного угла $\theta_1 - \theta_o$, постоянно. Положения окружностей, определяемых из условия $\theta_1 - \theta_o = const$, показано на рис. 3.

Максимальное напряжение достигается в точках полуокружности диаметром D = l. В точках О и В напряжение σ_r равно

$$\sigma_r = -\frac{2 \cdot q}{\pi}.\tag{8}$$

С увеличением нагрузки q напряжение σ_r возрастает. При достижении в

полуокружности диаметром D = l предельного напряжения $\sigma_r = \sigma_{cm}$ (где σ_{cm} - предел прочности материала на сжатие, Па) произойдет разрушение материала в виде местного выкрашивания. Данный вид разрушения типичен для контактируемых поверхностей деталей машин.





Нагрузка *q* должна как минимум в 1,57 раз превышать значение σ_{cx} . С учетом $\varphi = 2 \cdot (\theta_1 - \theta_o)$ справедливо соотношение

$$\frac{l/2}{D/2} = \sin\frac{\varphi}{2} = \sin(\theta_1 - \theta_o) = \frac{l}{D}.$$
(9)

Тогда зависимость (6) принимает вид

$$\sigma_r = -\frac{2 \cdot q}{\pi} \cdot \frac{l}{D}.$$
 (10)

Рассматривая q = P / l, приходим к решению (2) при условии D = d.

Применим полученные решения для расчета напряжений в режущей части зерна, представленной в форме усеченного конуса. Под действием сосредоточенной силы P, приложенной на площадке, удаленной от вершины зерна (вершины конуса) на некотором расстоянии, в зерне возникают нормальные напряжения, которые могут быть аналитически описаны окружностями одинаковых напряжений σ_r (рис. 4) в соответствии с зависимостью (2). Предположим, что в точках фиксированной окружности одинаковых напряжений, касающейся граней зерна, возникают предельные напряжения сжатия σ_{cxr} . Тогда наиболее вероятным направлением образования сколов зерна будут прямые линии ОА и OB.



Рисунок 4 – Расчетная схема напряжений в зерне, представленном в виде конуса.

Положение линии одинаковых значений напряжения σ_r будет таким же и в случае действия распределенной нагрузки q = P/l на площадке зерна, проходящей через точки A и B. Предельные напряжения достигаются в заштрихованной области, ограниченной двумя дугами AB окружности диаметром D, а наибольшие напряжения – в точках окружности диаметром l (пунктирная линия).

С увеличением распределенной нагрузки q диаметр окружности D, в точках которой достигаются предельные напряжения, увеличиваются. Это приведет к разрушению нижней части зерна толщиной h и перемещению площадки, на которой действует распределенная нагрузка q, в новое положение A'B'.

Учитывая то, что наибольшие напряжения σ_r достигаются в точках окружности диаметром D = l, расчет напряжений (в двухмерной системе координат) следует вести по зависимости (10) для случая D = l:

$$\sigma_r = \frac{2 \cdot q}{\pi} = \frac{2 \cdot P}{\pi \cdot l}.$$
(11)

В трехмерной системе координат зависимость (11) примет вид:

$$\sigma_r = \frac{2 \cdot P}{\pi \cdot l^2} \,. \tag{12}$$

Задавая значения $\sigma_r = \sigma_{cm}$ и *l*, из зависимости (12) можно определить предельную (разрушающую) силу *P*.

Исходя из упрощенного расчета сжатия силой *P* стержня толщиной *l*, напряжение в двухмерной системе координат определится:

$$\sigma = \frac{P}{l} . \tag{13}$$

В трехмерной системе координат зависимость (13) выразится:

$$\sigma = \frac{P}{l^2}.$$
 (14)

Как видим, отличие зависимостей (11) и (13), а так же зависимостей (12) и (14) не существенно, что позволяет в первом приближении использовать упрощенные зависимости (13) и (14).

Если рассматривать режущее зерно в форме шара (рис. 5), находящегося под действием сосредоточенной силы P, то при условии совпадения диаметра окружности одинакового напряжения $\sigma_r = \sigma_{c \mathcal{K}}$ с диаметром окружности, описывающей контур шара (зерна), произойдет его разрушение. В этом случае в зависимостях (11) и (12) необходимо принять $l = \overline{X}$, где \overline{X} – зернистость алмазного порошка, мкм.



Рисунок 5 – Расчетная схема напряжений в зерне, представленном в виде шара.

Таким образом, в работе предложен подход к расчету напряжений в режущем зерне, представленном в форме конуса и шара, на основе методов теории упругости.

Список литературы: 1. Синтетические алмазы в машиностроении / Под ред. В.Н. Бакуля. – К.: Наук. думка, 1976. – 351 с. 2. Качество и производительность абразивно-алмазной обработки: Учебное пособие / А.В. Якимов, Ф.В. Новиков, Г.В. Новиков, А.А. Якимов. – Одесса: ОГПУ, 1999. – 212 с. 3. Грабченко А.И. Расширение технологических возможностей алмазного шлифования. – Харьков: Высш. шк., 1985. – 184 с. 4. Мишнаевский Л.Л. Износ шлифовальных кругов. – К.: Наук. думка, 1982. – 192 с. 5. Мишнаевский Л.Л., Федосеев О.Б. О механизме износа зерен шлифовальных кругов // Синтет. алмазы, вып. 1, 1979. – С. 34-38. 6. *Тимошенко С.П., Гудьер Дж.* Теория упругости. – Редакция физико-математической литературы. Изд. "Наука". – 1975. – 576 с. 7. Физико-математическая теория процессов обработки материалов и технологии машиностроения / Под общей редакцией Ф.В. Новикова и А.В. Якимова. В десяти томах. – Т.1. "Механика резания материалов" – Одесса: ОНПУ, 2002. – 580 с. 8. Новиков Ф.В., Ковальчук А.Н. Условия разрушения режущих зерен алмазного круга при шлифовании // Вісник НТУ"ХПІ", 2004, №44. – С. 111-117. 9. Теоретические основы резания и шлифования материалов: Учеб. пособие / А.В. Якимов, Ф.В. Новиков, Г.В. Новиков, Б.С. Серов, А.А. Якимов. – Одесса: ОГПУ, 1999. – 450 с.