УДК 621.923 ОБОСНОВАНИЕ СВЯЗИ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СВЕТООТРАЖАЮЩИХ ПОВЕРХНОСТЕЙ ШТАНГ С ОТВЕРСТИЯМИ С ИХ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫМИ СВОЙСТВАМИ

Новиков Ф.В., докт. техн. наук, Шкурупий В.Г. (г. Харьков, Украина)

В статье приведена оценка условий работы штанги с отверстиями под воздействием потока падающей энергии

Известно [1], что работоспособность поверхностей тонких упругих лент штанг в условиях воздействия светового потока в значительной степени определяется их геометрическими и физико-химическими характеристиками. Уменьшить температуру нагрева деталей, работающих в условиях воздействия светового потока, можно за счет технологического обеспечения заданных геометрических и оптических характеристик поверхностей, применяя для этого эффективные методы механической и физико-технической обработки. Однако, в настоящее время отсутствуют практические рекомендации по технологическому обеспечению геометрических и оптических характеристик поверхностей труднообрабатываемых особотонкостенных деталей.

Для обоснования влияния геометрических характеристик поверхностей штанг на температурный перепад освещенной и теневой стороны, приводящий к их изгибу, сделаем следующие допущения [1]:

 нагрев штанги происходит за счёт теплового потока, идущего от излучателя;

 толщина стенок весьма мала в сравнении с расстоянием между ними (диаметр сечения 2,4 · 10⁻² м), температура не меняется по толщине стенок;

– зазор в месте перехлёста кромок штанги мал, его величина приблизительно равна толщине стенки сечения. Лучистый теплообмен между поверхностями в этой области происходит по закону для двух бесконечных параллельных плоскостей. Среднюю линию сечения можно с достаточной степенью точности считать окружностью с постоянным радиусом;

– распределение температуры в сечениях штанги по длине одинаково. Влияние природы материала и концов стенок не учитываем;

– физические величины λ, *с* и *ρ* (коэффициент теплопроводности, теплоёмкости и плотности материала штанги) будем считать постоянными и независимыми от координат и температуры (материал однороден и температурный интервал сравнительно невелик).

Ввиду симметричности сечения, достаточно рассмотреть направление теплового потока при изменении угла θ от 0 до π и угла α от 0 до $\frac{\pi}{2}$ (рис.1).

Очевидно, что $max(T_2 - T_1)$ будет при $\theta = \frac{\pi}{2}$ и $\alpha = \frac{\pi}{2}$.

Необходимо, решить следующую задачу: оценить максимальную разность температур и свести её к минимальной:

$$\max(T_2 - T_1) \to \min_{\substack{\theta \mid \alpha}}$$
(1)

Как известно [1], нестационарное температурное поле будет описываться одномерным уравнением теплопроводности:

$$\frac{\partial T}{\partial \tau} = \alpha \frac{\partial^2 T}{\partial \theta^2}, \qquad (2)$$

где *T* – текущая температура в произвольной точке; τ – время течения процесса; θ – текущая координата; $\alpha = \frac{\lambda}{c \cdot \rho}$ – коэффициент температуропроводности

материала стенки штанги.



Рис. 1. Направление светового потока (а) и развертка сечения (б) штанги с условиями размещения отверстий.

Применительно к сечению штанги интенсивность теплового потока внутри материала стенки можно представить в следующем виде [2]:

$$q_1 = \frac{4\lambda t}{D^2} \cdot \frac{\partial^2 T}{\partial \theta^2}.$$
(3)

Интенсивность теплового потока на поверхности штанги:

$$q_2 = Ena\partial \cdot As \cdot \frac{F_N}{F_m} \cdot \cos\alpha = Ena\partial \cdot As \cdot \frac{F_N}{F_\Gamma} \cdot F \cdot \cos\alpha , \qquad (4)$$

где $F_N = D \cdot \Delta \ell$, $F_{\Gamma} = \frac{\pi D}{2} \Delta \ell$ - проекция облучаемой поверхности на плоскость, нормальную к падающему излучению и облучаемая гладкая поверхность соответственно.

В начальной точке интенсивность тепловых потоков будет равна, т.е. $q_1 = q_2$:

$$\frac{2}{\pi} \cdot F \cdot Ena\partial \cdot As \cdot \cos\alpha = \frac{4\lambda t}{D^2} \cdot \frac{\partial^2 T}{\partial \theta^2}.$$
(5)

Из уравнения (5) следует, что, изменяя шероховатость поверхности, можно в определённой степени изменять температуру на поверхности штанги (левая часть уравнения). На эффект передачи части поглощаемой энергии на противоположную сторону сечения штанги можно также воздействовать изменением размеров диаметра D и толщины материала t штанги, а также путём выбора материала (правая часть уравнения).

Таким образом, интенсивность изменения температуры (в пространственных координатах) зависит от геометрических размеров сечения штанги, шероховатости поверхности и природы материала:

$$\frac{\partial^2 T}{\partial \theta^2} = \frac{D^2 \cdot F}{2\pi\lambda t} \cdot Ena\partial \cdot As \cdot \cos \alpha .$$
 (6)

По интенсивности изменения температуры можно оценить максимальный температурный дифференциал:



 $\frac{\partial T}{\partial \theta} \bigg|_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{2}} = \frac{D^2 F}{2\lambda t} \cdot Ena\partial \cdot As \cdot cos \alpha .$ (7) При значении фактора шероховатости

F = 0,5 уравнение (7) согласуется с данными, приведенными в работе [5]. Деформация изгиба штанги под воз-

деформация изгиоа штанги под воздействием теплового потока в этой работе апроксимируется следующим уравнением:

$$x = \frac{D}{\Delta T \alpha_{\ell}} \ell n \cos \frac{\Delta T \alpha_{\ell}}{D} y , (8)$$

где α_{ℓ} - коэффициент теплового линейного расширения.

На рис. 2 представлена зависимость изгиба штанги *x* от её длины *y*. Расчет выполнен по уравнению (8).

Рис. 2. Зависимость прогиба штанги от ее длины для штанг из сплава марки: 1 – БрБНТ 1,7; 2 – 36НХТЮ.

Следует отметить, что изгиб штанг из ленты сплава марки БрБНТ 1,7 значительно меньше. В значительной степени величина изгиба зависит от поглощательной способности поверхности и других теплофизических величин материала λ и α_{ℓ} .

Для расчёта теплового изгиба использованы следующие значения входящих в формулу теплофизических величин [4]:

– БрБНТІ, 7 $\lambda = 200$ Вт/м·град; $\alpha_{\ell} = 15.8 \cdot 10^{-6}$ 1/град;

– З6НХТЮ $\lambda = 35$ Вт/м·град; $\alpha_{\ell} = 9.8 \cdot 10^{-6}$ 1/град;

D = 0.024 m; t = 0.00015 m; Enad = 1550 BT/m²; $\alpha = 0$.



Рассмотрим поведение трубчатого элемента штанги с отверстиями.

Сечение штанги можно рассматривать как сечение, состоящее из трёх участков (рис. 3.), находящихся в различных условиях теплообмена I ($0 < \theta < \pi$), II ($\pi < \theta < 2\pi$) и III ($0 \le \theta \le \pi$).

Для каждого участка найдём уравнение, связывающее температуры T_I , T_{II} и T_{III} при значениях $\theta = \frac{\pi}{2}$ и $\frac{3}{2}\pi$ (худшие случаи воздействия теплового потока). Эти уравнения можно получить из условия теплового баланса трёх участков сечения стержня.

Тепловой баланс на стенке можно представить в виде уравнения [3]:

$$As \cdot E \cdot S_N = \varepsilon \cdot C_o \cdot S \cdot \left(\frac{T}{100}\right)^4,$$

где As – коэффициент поглощения лучистой энергии поверхностью стенки; E – плотность падающего солнечного лучистого потока, Bт/м²; S_N – проекция облучаемой поверхности стенки на плоскость, нормальную к падающему излучению, м²; ε – коэффициент излучения поверхности стенки (степень черноты); C_o – постоянная Стефана-Больцмана 5,67 Вт/м²·K⁴; S – излучаемая поверхность стенки, м²; T – температура стенки.

Анализ уравнения показывает, что отношение доли поглощения к излучению поверхностей будет зависеть от шероховатости излучаемой поверхности, площадь которой должна быть значительно больше, чем площадь воспринимающей падающий лучистый поток поверхности.

$$\frac{A_s}{\varepsilon} = \frac{C_o}{E} \cdot \frac{S}{S_N} \cdot (\frac{T}{100})^4.$$

Это отношение прямо пропорционально отношению общей площади излучения S к площади проекции облучаемой поверхности S_N . С увеличением шероховатости поверхности площадь излучения будет увеличиваться, а температура должна уменьшаться. Следует заметить, что при переизлучении падающего потока внутри сечения штанги необходимо различать шероховатость и оптические свойства наружной и внутренней поверхности штанги: A_s^{hap} ; A_s^{eh} ; ε^{hap} и ε^{eh} .

Рассмотрим тепловой баланс на стенках I-I, II-II и III-III при $\theta_S = \pi/2$.

Рис. 3. Схема перераспределения лучистого потока *Е* по сечению штанги с отверстиями.

При установившемся состоянии равновесия количество лучистой энергии, поглощённое стенкой I-I и III-III, и количество энергии, излучаемое этими стенками в пространство, между собой равны:

$$A^{\mu a p} \cdot E_{na\partial} \cdot \left(S_N^{o \delta u \mu} - S_N^{o m e} \cdot K_3\right) + A^{e \mu} \cdot E_{nepeu_{3\pi}}^{II-I} \cdot \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m e} \cdot K_3\right) =$$

$$\xi_{\mu o p} \cdot C_o \cdot \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o \delta u \mu} \cdot K_3\right) \cdot \left(\frac{T_{III}}{100}\right)^4 + K_o \xi_{e \mu} \cdot C_o \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m e} \cdot K_3\right) \cdot \left(\frac{T_I}{100}\right)^4 + (9)$$

$$+ \xi_{np} \left[\left(\frac{T_{III}}{100}\right)^4 - \left(\frac{T_I}{100}\right)^4 \right] \cdot C_o \cdot \left[S_{o \delta u \mu} - S_{o m e} \left(3 - 2K_3\right)\right]$$

где K_o – коэффициент, учитывающий отраженные тепловые потоки; $K_1 = \frac{S_{omb}}{S_{oбщ} - S_{omb}}$ – коэффициент, учитывающий общую проходную для лучей

площадь отверстий по сечению штанги; $K_2 = \frac{S_{nnn}}{S_{ome}}$ – коэффициент, учитывающий площадь перекрытия потока лучей по отношению к площади отверстий, пропускающих поток лучей; $K_3 = \frac{S_N^{ome} - S_N^{nnn}}{S_N^{ome}}$ – коэффициент, учитывающий несовпадение отверстий в месте перехлёста, может изменяться в пределах $(0 \le K_3 \le 1)$; S_N^{nnn} – площадь перекрытий перемычек внутренней кромки отверстиями наружной; S_N^{offu} – проекция общей поверхности облучения на плоскость, нормальную к падающему излучению; S_N^{ome} – проекция площади отверстий на наружной кромке сечения.

Обозначим отношение $\frac{T_I}{T_{III}} = a -$ коэффициент теплопередачи излучени-

ем через зазор. Тогда (9) можно преобразовать к виду:

$$A^{\mu a p} \cdot E_{n a \partial} \left(S_{N}^{o \delta u \mu} - S_{N}^{o m e} \cdot K_{3}^{N} \right) + A^{e \mu} \cdot E_{n e p e u _{3 \pi}}^{I I - I} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m e} \cdot K_{3} \right) = \left\{ \xi^{\mu a p} \cdot C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m e} \cdot K_{3} \right) + K_{o} \xi_{e \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m e} \cdot K_{3} \right) a^{4} + \frac{1}{\frac{1}{\xi^{\mu a p}} + \frac{1}{\xi^{e \mu}} - 1} \cdot C_{o} \cdot \left[S_{o \delta u \mu} - S_{o m e} \left(3 - 2K_{3} \right) \right] \left(1 - a^{4} \right) \right\} \left(\frac{T_{I I I}}{100} \right)^{4}.$$
(10)

Температуру стенки III-III можно представить уравнением:

$$T_{III} = 1004 \sqrt{\frac{A_{\mu a p} \cdot E_{n a \partial} \left(S_{N}^{o \delta u \mu} - S_{N}^{o m \theta} \cdot K_{3}^{N}\right) + A_{\theta \mu} \cdot E_{n e p e u 3 \pi}^{II - I} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right)}{\xi^{\mu a p} \cdot C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m \theta} K_{3}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{\theta \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o} \xi_{0}\right) a^{4} + K_{o} \xi_{0} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} -$$

$$) + \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon_{uap}} + \frac{1}{\varepsilon_{au}} - 1} \cdot C_o \cdot [S_{o\delta u_l} - S_{ome}(3 - 2K_3)] \cdot (1 - a^4)}.$$
(11)

Тепловой баланс для стенки II-II:

$$A_{\mathcal{B}\mathcal{H}} \cdot E_{na\partial} \cdot S_{N}^{ome} \cdot K_{2}^{N} \cdot K_{3}^{N} + A_{\mathcal{B}\mathcal{H}} \cdot E^{I-II}{}_{nepeu_{3}\mathcal{H}} (S_{o\deltauu} - S_{ome}) =$$

$$= K_{o} \cdot \varepsilon_{6\mathcal{H}} \cdot C_{o} \cdot \left(S_{o\deltauu} - S_{ome}\right) \cdot \left(\frac{T_{II}}{100}\right)^{4} + \xi_{\mu ap} C_{o} \left(S_{o\deltauu} - S_{ome}\right) \left(\frac{T_{II}}{100}\right)^{4}.$$
(12)

Температуру стенки II-II можно представить уравнением:

$$T_{II} = 1004 \sqrt{\frac{A_{\theta H} \cdot E_{na\partial} \cdot S_N^{om\theta} \cdot K_2^N \cdot K_3^N + A_{\theta H} \cdot E_{nepeu_{3\pi}}^{I-II} \left(S_{o\delta \mu} - S_{om\theta}\right)}{K_o \cdot \xi_{\theta H} \cdot C_o \left(S_{o\delta \mu} - S_{om\theta}\right) + \xi_{\mu a p} C_o \left(S_{o\delta \mu} - S_{om\theta}\right)}} \quad .$$
(13)

Используя соотношения (11) и (13), получим: π^{II-I}

$$\frac{A_{\mu a p}}{A_{g \mu}} \cdot \frac{\left(S_{N}^{o \delta u \mu} - S_{N}^{o m g} \cdot K_{3}^{N}\right) + \frac{E_{n e p e u 3 \pi}^{I - I}}{E_{n a \partial}} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m g} \cdot K_{3}\right)}{\frac{E_{n a \partial}}{S_{N}^{o m g}} \cdot K_{2}^{N} \cdot K_{3}^{N} + \frac{E_{n e p e u 3 \pi}^{I - I I}}{E_{n a \partial}} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m g}\right)} = \frac{\xi_{\mu a p} \cdot C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m g} K_{3}\right) + K_{o} \xi_{g \mu} C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m g} \cdot K_{3}\right) a^{4}}{\xi_{\mu a p} \cdot C_{o} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m g}\right) + K_{o} \xi_{g \mu} \left(S_{o \delta u \mu} - S_{o m g}\right) \cdot C_{o}} + \frac{1}{\frac{1}{\xi_{\mu a p}}} + \frac{1}{\xi_{g \mu}} - 1} C_{o} \left[S_{o \delta u \mu} - S_{o m g} \left(3 - 2K_{3}\right)\right] \left(1 - a^{4}\right)$$
(14)

После преобразований и сокращений, уравнение (14) примет вид:

$$\frac{\frac{A_{\mu a p}}{A_{\theta \mu}} + \frac{K_E}{Fs_1}}{K_I^N \cdot K_2^N \cdot K_3^N + \frac{K_E}{Fs_2}} = \frac{1 + K_o \cdot \frac{\xi_{\theta \mu}}{\xi_{\mu a p}} a^4 + \frac{1}{1 + \frac{\xi_{\mu a p}}{\xi_{\theta \mu}}} \cdot F_{S \cdot \phi_n} (1 - a^4)}{1 + \frac{\xi_{\mu a p}}{\xi_{\theta \mu}}}, (15)$$

где $Fs_I = \frac{S_{oбщ}^N - S_{ome}^N K_3^N}{S_{oбщ} - S_{ome} K_3}$ – фактор, учитывающий эффективную нормальную площадь поверхности внутри сечения стержня на участке перекрытия; $Fs_2 = \frac{S_{oбщ}^N - S_{ome}^N \cdot K_3^N}{S_{oбщ} - S_{ome}}$ – фактор, учитывающий эффективную нормальную площадь поверхности внутри сечения стержня на участке без перекрытия; $K_E = \frac{E_{nepeusn}}{E_{nad}}$ – коэффициент, учитывающий долю лучистого потока внутри

сечения стержня; $F_{sn} = \frac{S_{o \delta u \mu} - S_{o m \beta}}{S_{o \delta u \mu} - S_{o m \beta} \cdot K_3} - фактор, учитывающий эффективную$

полную площадь перемычек на наружной стороне по отношению к перекрытию кромок в месте перехлёста; $F_{S\Phi\Phi} = \frac{S_{o\delta\mu} - S_{ome}(3 - 2K_3)}{S_{o\delta\mu} - S_{ome} \cdot K_3} - \phi$ актор, учитываю-

щий эффективную полную площадь перекрытия перемычек на фронтальной и теневой стороне сечения по отношению к площади перекрытия перемычек в области перехлёста.

Обозначим правую часть уравнения (15) через параметр *В*. Тогда уравнение (15) примет вид:

$$\frac{A_{\mu a p}}{A_{_{\mathcal{B}H}}} = B \left(K_I^N \cdot K_2^N \cdot K_3^N + \frac{K_E}{Fs_{II}} \right) - \frac{K_E}{Fs_I} \,. \tag{16}$$

Анализируя зависимость (16), можно заключить, что отношение поглощательной способности наружной поверхности к внутренней будет зависеть от многих факторов: от коэффициентов использования площади развертки и в целом сечения; от условий перекрытия кромок отверстий в месте перехлёста, между фронтальным и теневым участком сечения; от эффективной доставки доли падающего излучения на теневую сторону сечения; от соотношения коэффициентов излучения внутренней и наружной поверхности штанги.

При условии отсутствия перекрытия перемычек отверстиями в области перехлёста и, если внешняя и внутренняя сторона в местах перехлёста в зазоре обладает одной и той же излучательной способностью, выражение упростится:

$$\frac{As_{\mu a p}}{As_{_{\theta H}}} = K_1^N \cdot K_2^N,$$

так как $\frac{\xi_{\rm вн}}{\xi_{\rm hap}} \rightarrow 1; \ \alpha \rightarrow 1, \ F_{s\phi\phi} \rightarrow 1, \ F_{sn} \rightarrow 1,$

TO $K_3 \rightarrow 1$; $Fs_I \rightarrow Fs_{II}$.

И параметр В принимает значение, равное 1. Или

$$\frac{As_{\mu a p}}{As_{_{\theta H}}} = K_1^N \cdot K_2^N = \frac{S_N^{nnn}}{S_N^{o \delta u \mu} - S_N^{o m \mu}},$$
(17)

т.е. отношение коэффициентов поглощения наружной к внутренней поверхности сечения прямо пропорционально доле площади перекрытой поверхности перемычек на теневой стороне по отношению к общей площади перемычек на фронтальной стороне сечения.

При условии полного перекрытия поверхности перемычек теневой стороны отверстиями фронтальной стороны $K_2^N \rightarrow 1$, тогда уравнение (17) можно представить в виде:

$$\frac{As^{\mu a p}}{As_{_{\theta H}}} = \frac{1}{F_{_{\mu a p}}} \cdot \frac{S_{_{O m \theta}}}{S_{_{O f u \mu}} - S_{_{O m \theta}}},$$
(18)

где *F* – фактор шероховатости на наружной поверхности.

Лучшим условием работы штанги будет восприятие энергии падающего излучения при значении угла падения $\theta_s = \frac{3}{2}\pi$.

Рассуждая аналогичным образом, получим уравнение связи между соотношением коэффициентов поглощения $\frac{A_S^{\mu a p}}{A_S^{6 \mu}}$ и геометрическими факторами *F*,

 K_I^N и K_2^N :

$$\frac{A_S^{\text{Hap}}}{A_s^{\text{\tiny GH}}} = \frac{F_{\text{\tiny GH}}}{F_{\text{\tiny Hap}}} \cdot K_1 \cdot K_2 \,. \tag{19}$$

Приведенные выше рассуждения показывают, что при определенной системе отверстий можно добиться того, чтобы отношение теплового потока, попадающего на освещенную сторону штанги, к тепловому потоку, попадающему на затененную сторону, оставалось постоянным при различных ориентациях штанги по отношению к солнечным лучам.

При заданных размещениях отверстий по развертке штанги и ее материале, выбор параметров, обеспечивающих уменьшение температурных деформаций штанги под действием солнечной радиации, касается только выбора коэффициентов поглощения по отношению к солнечным лучам для наружной стороны штанги A_s^{hap} и ее внутренней стороны A_s^{6h} .

Список литературы:

1. Попов В.И. Системы ориентации и стабилизации космических аппаратов. – М. Машиностроение, 1986. – 184 с.

2. Григорьев Л.Я., Маньковский О.Н. Инженерные задачи нестационарного теплообмена. – Л.: Изд. «Энергия», 1968. – 72 с.

3. Боли Б., Уэйнер Дж. Теория температурных напряжений. – М.: Изд. «Мир». – 258 с.

4. Прецизионные сплавы с особыми свойствами упругости и теплового расширения. – М.: Изд. «Стандарты», 1972.

5. Kemper A., Farrell K. Temperature Gradients and Distortion De Havilland Technical Note, 1962, XII, №164.