

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

СТРИЖАК Е. О.

кандидат экономических наук

Харьков

Становление сервисной экономики, осуществляемое в последние десятилетия, существенно изменяет принципы хозяйствования экономических субъектов в направлении гуманизации производственных отношений. Человек из наемного продавца рабочей силы постепенно преобразуется в самодостаточного собственника человеческого капитала, что изменяет характер взаимоотношений между работником и работодателем. Эти объективные трансформации в экономике и общественной жизни вызвали пересмотр научных взглядов относительно роли и статуса человека в производстве и обусловили развитие теории человеческого капитала, формирование которой связано с именами таких ученых, как Беккер Г., Минсер Я., Шульц Т., Кендрик Дж., Дэнисон Е. и т. д. Значительный вклад в исследования в этом научном направлении сделали и отечественные ученые Богиня Д., Гришнова Е., Мандыбура В., Чухно А. и другие.

В качестве одного из основных элементов анализа теория человеческого капитала использует экономический подход к анализу человеческого поведения. Согласно этому методологическому принципу формирование человеческого капитала, как и других видов капи-

тала, требует соответствующих вложений ради получения доходов в будущем. При этом, как свидетельствуют исследования теоретиков человеческого капитала, инвестиции в человеческий капитал дают значительный экономический эффект, который по нормам отдачи находится на уровне вложений в физический капитал или превышает последние.

Инвестициями в человеческий капитал являются все виды затрат, способствующих повышению его качества, увеличению производительности труда и росту доходов его собственника, осуществленные как в денежной, так и не в денежной форме. К основным видам инвестиций в человеческий капитал относятся расходы на образование и производственную подготовку, охрану здоровья, приобретение информации, издержки миграции в поисках рабочего места, затраты рождения и воспитания детей и т. п.

Украинская исследовательница человеческого капитала Гришнова Е. классифицирует инвестиции в человеческий капитал по таким признакам: первоначальное образование (дошкольное, начальное, среднее, профессионально-техническое, высшее); здравоохранение в широком понимании, включая все затраты, способствующие увеличению продолжительности жизни, укреплению иммунитета, физической и психической силы, выносливости людей; образование взрослых, включающее обучение и повышение квалификации на производстве, самосовершенствование, дополнительное образование и т. п.; воспитание гуманитарных составляющих человеческого ка-

питала, включающее умения поддерживать нормальные отношения, налаживать деловые контакты, политическую и социальную лояльность, ответственность человека, его корпоративность, моральность, ценностные ориентации; усиление мотивации сотрудников и их семей с целью улучшения условий трудоустройства; поиск экономически важной информации [1, с. 34].

Следует отметить, что издержки на образование являются одним из важнейших видов затрат формирования человеческого капитала. Поэтому в качестве цели статьи представляется целесообразным осуществить анализ образования как фактора формирования человеческого капитала.

Образование предоставляет выгоды не только тому, кто его получает, но и обществу в целом, что выражается в следующем: увеличивается общий уровень потребления, поскольку уровень образования положительно влияет на заработки; уменьшаются расходы на ведение дел, так как образованные люди могут самостоятельно вести свои дела и представлять свои интересы в различных инстанциях; увеличивается общая продолжительность жизни, потому что образование предоставляет знания по борьбе с болезнями, рациональному питанию, улучшению санитарно-гигиенических условий дома и т. п.; повышается эффективность размещения рабочей силы вследствие миграции в региональном и национальном масштабе; увеличивается альтернативной стоимости женщины, остающейся дома, что побуждает ее искать работу; осуществляются выборы демократического правительства вследствие формирования либеральных интересов у более образованных людей.

Заметим, что полученное образование приносит обществу лишь один недостаток – это уменьшение рождаемости, связанное с увеличением возрастной границы вступления в брак и повышением альтернативной стоимости детей. Однако этот недостаток является в определенным образом относительным, поскольку такое уменьшение рождаемости компенсируется более «высоким качеством» детей в образованных семьях и уменьшением демографического давления на природные ресурсы и окружающую среду, что является особо актуальным для развивающихся стран.

В экономическом аспекте уровень образования положительно влияет на производительность труда за счет более высокого уровня квалификации работника, развития деловых навыков и предпринимательских способностей, увеличение скорости осуществления и распространения инноваций и т. д.

Финансирование образования осуществляется в основном государством (начальное образование – полностью, среднее и высшее – частично), предприятием (преимущественно производственная подготовка и в отдельных случаях – среднее и высшее образование) и за счет собственных средств человека (в основном – среднее и высшее). Соотношение этих источников финансирования образования является весьма различным в разных странах и зависит от уровня реальных доходов и соответственно платежеспособного спроса населения на образовательные услуги, а также объема выделенных государством средств на финансирование науки и образования. Итак, чем менее развита страна и ниже финансовые возможности ее граждан, тем меньше возможности для финансирования образования за счет частных источников. Поэтому развивающимся и реформируемым странам нельзя резко ограничивать образовательные инвестиции уровнем платежеспособного спроса.

Частные инвестиции возможно лишь стимулировать за счет увеличения массового платежеспособного спроса, который в основном зависит от уровня реальных доходов населения страны. Таким образом, чем выше уровень реальных доходов на душу населения, тем больше вероятность частного инвестирования в образование. При этом основной целью финансирования частного образования является поиск дополнительных средств для пополнения образовательного бюджета в целом и создание системы адресной помощи для получения образования, что позволяет частично уменьшить неравенство в обществе.

Определение эффективности инвестиций в образование состоит из сопоставления затрат и выгод образования. Выгоды образования включают: прямые материальные преимущества, связанные с более высокими уровнями заработков и возможностями карьерного роста; косвенные материальные преимущества относительно улучшений будущих условий труда и отдыха; моральные выгоды, касающиеся увеличения возможностей самореализации, повышения социального статуса и престижа и т. п.; социальные преимущества, связанные с улучшением положения с правами человека и социальной справедливости.

Оценка эффективности вложений в образование [2, с. 281 – 285; 3, с. 100 – 141] показала, что:

1) коэффициенты окупаемости капиталовложений в образование незначительно отличаются от обычных инвестиций в развитых странах, т. е. прибыли от инвестиций в образование в этих

странах в целом такие же, как и прибыли на инвестированный физический капитал;

2) в развивающихся странах окупаемость инвестиций в образование гораздо выше, что объясняется хроническим недостатком человеческого капитала в беднейших странах;

3) прибыли уменьшаются с уровнем образования, т. е. прибыли от инвестиций в начальное образование выше по сравнению со средним, а прибыли от инвестирования в среднее образование превышают прибыли в случае с университетским образованием;

4) окупаемость частных инвестиций выше, чем государственных (окупаемость частных инвестиций относится к отдельному лицу, которое платит за учебу, а окупаемость общественных – к полной стоимости ресурсов того, кто посещает школу; при этом максимальная разность наблюдается в случае университетского образования);

5) в рамках любого уровня образования чем более обобщена программа обучения, тем выше окупаемость образования (себестоимость профессионального образования выше, чем общего, поскольку выше специализация преподавательского состава и оборудования; выпускники школ с общими программами более гибкие в своей пригодности к широкому спектру профессий);

6) инвестиции, вложенные в образование женщин, имеют большую окупаемость, чем инвестиции в образование мужчин (хотя мужчины зарабатывают больше женщин, коэффициент окупаемости инвестиций в образование является относительным показателем, который сравнивает разницу между более и менее образованными работниками со стоимостью их образования; при этом основным компонентом стоимости являются заработки, от которых воздерживаются работники во время их обучения).

Эти расчеты основываются на допущении, что средние природные способности более и менее образованных групп являются одинаковыми, и поэтому они не влияют на среднюю разницу в оплате.

Очевидно, что инвестиции в образование улучшают качество человеческого капитала, как на уровне предприятия, так и на уровне национальной системы в целом. Повышение качественных характеристик человеческого капитала в современных условиях формирование сервисной экономики и соответствующей трансформации общественных отношений является безоговорочным условием обеспечения устойчивого экономического развития для любой страны. В первую очередь это касается повышения производительности труда в результате увеличения образовательного уров-

ня рабочих и получения ими профессиональных навыков. Однако важнейшим результатом инвестиций в образование для государства является обеспечение его инновационного потенциала, так как быстрое развитие научно-технического прогресса требует постоянного обновления и генерации новых знаний. Как свидетельствует практика, без осуществления инвестиций в образование невозможно развитие экономики и обретение страной конкурентных преимуществ на мировых рынках. Поэтому Украине в сложных условиях глобализации общества и соответствующих структурных изменениях во всех секторах общественного производства необходимо сконцентрировать усилия на повышении качества человеческого капитала.

Во-первых, необходимо увеличить инвестиции во все сферы формирования человеческого капитала, и, прежде всего, в образование. Это касается всех видов образования (дошкольного, среднего, профессионально-технического, высшего и последипломного). При недостатке государственных средств особое внимание необходимо уделить созданию действующего механизма привлечения средств из альтернативных источников. Опыт развитых стран показывает, что на уровне с частным инвестированием в обучение, существенные перспективы есть и у долгосрочного кредитования предприятиями и банковскими учреждениями получения образования.

Во-вторых, для развития системы негосударственного финансирования образования необходима разработка соответствующей нормативно-правовой базы, что позволит оптимально распределять издержки и выгоды образования между кредиторами и получателями средств, а также предоставит возможность специфицировать права собственности на полученные образовательные услуги.

Кроме этого, создание системы эффективных формальных норм организации процесса финансирования образования является средством минимизации транзакционных издержек, размер которых существенно зависит от информационной составляющей экономического взаимодействия, количества и сложности сделок, заключаемых на рынке образовательных услуг, трудностей распределения результатов обучения и т. д. Поскольку удельный вес транзакционных издержек увеличивается в обществе с каждым годом, поэтому перспективы дальнейших научных исследований в этом направлении заключаются в определении транзакционной составляющей затрат формирования человеческого капитала. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Грішнова О. А. Человеческий капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки.– К.: Знання, КОО, 2001.– 254 с.

2. Майєр Джеральд М., Раух Джемс Е., Філіпенко А. С. Основні проблеми економіки розвитку.– К.: Либідь, 2003.– 688 с.

3. Якість економічного зростання: Пер. з англ. / В. Томас, М. Дайламі, А. Дарешвар та ін.– К.: Основи, 2002.– 350 с.