

ком диапазоне (от 15 до 50 руб. на один карат алмазных или алмазоидобных инструментов) и зависит от конкретных условий их применения и использования.

УДК 621.923

И. Ш. НЕВЛЮДОВ, канд. техн. наук,  
П. Д. ДУДКО, канд. техн. наук

Харьковский институт радиоэлектроники

## ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗРУШЕНИЯ АЛМАЗНО-АБРАЗИВНЫХ ЗЕРЕН В ПРОЦЕССЕ ДОВОДКИ

Известно [1—3], что входящие в состав пасты поверхностно- и химически активные вещества интенсифицируют процесс доводки. Они облегчают пластическую деформацию материала, а также снижают коэффициент трения между абразивом и обрабатываемым материалом.

Наиболее интенсивно разрушаются зерна под действием тангенциальной силы [4]. Кроме того, разрушающая способность абразива в 6—10 раз выше действия нормальной силы по сравнению с тангенциальной.

Таким образом, учитывая уменьшение сил резания, имеющее место при воздействии активных добавок на обрабатываемый материал, можно предположить, что степень разрушения алмазно-абразивных зерен в средах химически активных веществ будет ниже, чем неактивных. Для выяснения этого вывода были исследованы разрушения алмазных и абразивных зерен на специальной установке, имитирующей процесс плоской доводки. Обработке подвергали образцы из стали ШХ15 твердостью 58—62, которые после шлифования до 8 класса шероховатости доводили пастами электрокорунда зернистости М28, М14 и М7 до 11 класса шероховатости.

Эксперименты проводили при следующем режиме обработки: скорость возвратно-поступательного движения стола — 10 м/мин, давление притира — 0,25; 0,5; 0,75; 1,0; 1,5 кгс/см<sup>2</sup>; длина пути, пройденного образцом по притиру — 10, 50, 100, 200, 400 м.

Изучали разрушение электрокорунда нормального (М28) и синтетического алмаза (АСМ 28/14) в средах керосина и керосина с добавкой 5% молочной кислоты. Диспергированные отходы из шлама выбирали согласно методике [5].

Зерна измеряли по фотографиям, сделанным при помощи электронного микроскопа УЭМВ-100К. На поверхность дистиллированной воды наносили 1%-ный раствор очищенной нитроклетчатки в амилацетате и выдерживали в течение двух-трех минут. После этого на поверхность пленки коллоция, толщина

которой колебалась в пределах 200—300  $\text{\AA}$ , наносили суспензию из раздробленных алмазных или абразивных зерен и спирта. Затем после испарения спирта пленку колloidия переносили на сетку и высушивали. Дальнейшую работу с микроскопом осуществляли по методике [6].

При исследовании разрушения алмазно-абразивных зерен измерить геометрические параметры практически невозможно. Поэтому зерна для измерения произвольно взятой области с заданной надежностью выбирали вероятностным методом согласно [7].

Исследовали разрушение абразивных зерен в зависимости от доводочных сред, давления притира и длины пути, пройденного абразивом. Степень разрушения зерен оценили подсчетом максимальных и минимальных их размеров, частоты распределения по размерам, дисперсии и средней величины отношения большого и малого размеров абразивных зерен.

Экспериментальные данные обрабатывали на ЭВМ «Нацири-2».

На рис. 1 приведена интегральная частота распределения зерен электрокорунда зернистости М28 в зависимости от доводочных сред и давления притира. Из рисунка видно, что существенное влияние на степень разрушения абразивных зерен оказывают давление притира и среда, в которой происходит обработка. Так, в керосине с добавкой молочной кислоты степень разрушения абразивных зерен примерно на 40% ниже, чем в керосине. Это объясняется тем, что наиболее интенсивное разрушение зерен наблюдается под действием тангенциальной силы [4]. Молочная кислота, оказывая активное химическое влияние на металл, способствует повышению его съема и, следовательно, уменьшению тангенциальной силы, действующей на активное зерно. Кроме того, при этом происходит снижение адгезии металла к абразиву, т. е. уменьшение потенциальных очагов схватывания между наростом металла на абразиве и металлом образца из-за химосорбционной пленки, оказывающей экранирующее влияние на рабочую поверхность абразивных зерен и облегчающей их врезание в металл. Такая же закономерность наблюдается при доводке алмазными составами. При этом лишь интенсивность разрушения алмаза ниже, чем образива.

Из рис. 1 также следует, что интегральная частота распределения зерен с повышением давления смещается в сторону увеличения доли мелких зерен. Если при давлении 0,5  $\text{kgs/cm}^2$  ( $10^5 \text{ н/m}^2$ ) еще видны зерна размером 24—28  $\mu\text{m}$ , то уже при 0,75  $\text{kgs/cm}^2$  ( $10^5 \text{ н/m}^2$ ) они отсутствуют. Наиболее интенсивное разрушение отмечается при давлении 0,75—1,0  $\text{kgs/cm}^2$  для зерен электрокорунда и 1,25—1,5  $\text{kgs/cm}^2$  — для синтетического алмаза.

Установлено также, что разница в степени разрушения зерен в доводочных средах зависит от давления притира, т. е. имеется интервал, где достигается наибольшее отличие в степени разрушения зерен: для алмаза — 1,0—1,5, для абразива—0,5—1,0 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>). Это связано с прочностными харак-

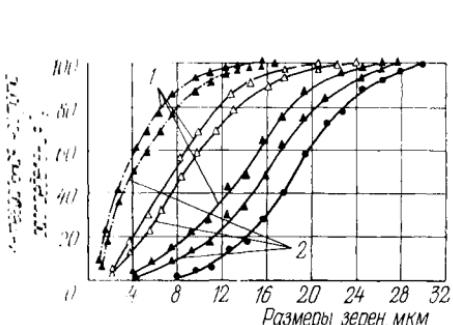


Рис. 1. Интегральная частота распределения зерен электрокорунда М28 в зависимости от доводочных сред и давления притира:

1 — исактивная среда (керосин); 2 — добавка 5% молочной кислоты в неактивную среду; ○—○—○ — исходный микропорошок; ◆◆◆ —  $p=0,5$  кгс/см<sup>2</sup>.

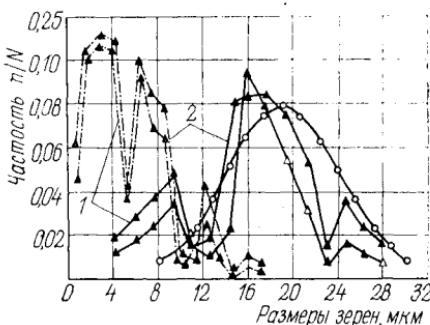
$\triangle-\triangle-\triangle$  —  $p=0,75$  кгс/см<sup>2</sup>;  $\triangle-\cdots-\triangle-\cdots-\triangle$  —  $p=1,0$  кгс/см<sup>2</sup>.

Рис. 2. Изменение частотного распределения зерен электрокорунда в зависимости от давления притира и длины пути доводки при обработке в среде керосина (1) и с добавкой в керосин 5% молочной кислоты (2): ○—○—○ — нормальное распределение исходного микропорошка;

$p=0,5$  кгс/см<sup>2</sup>;  $\triangle-\cdots-\triangle-\cdots-\triangle$  —  $p=1,0$  кгс/см<sup>2</sup>.

теристиками алмазных и абразивных зерен, а также с условиями, в которых происходит взаимодействие химически активных веществ с металлом. Так, при давлении 0,25 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>) разница в степени разрушения алмазных и абразивных зерен в неактивной среде и с добавкой молочной кислоты незаметна. Это обусловлено тем, что зерна в исходном состоянии имеют дефекты в виде микротрещин и несовершенства кристаллической решетки. При растягивающих напряжениях происходит активное взаимодействие молочной кислоты с поверхностью дефектов, способствующее интенсивному разрушению зерен. Кроме того, при малом давлении действие молочной кислоты на мегалл проявляется незначительно в связи с низкой локальной температурой.

Увеличение давления абразива более 1,0 и для алмаза — более 1,5 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>) также способствует уменьшению разницы в степени разрушения зерен в отмеченных средах. Последнее объясняется доминирующим влиянием силового фактора.



Однако при этом встречаются (до 5%) абразивные зерна крупных размеров: 17—24 мкм при давлении 0,75 кгс/см<sup>2</sup> и 14—16 мкм — при 1 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>).

Кроме того, при увеличении давления от 0,75 до 1,25 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>) (0,75—1 кгс/см<sup>2</sup> — для зерен электрокорунда и 1,00—1,25 кгс/см<sup>2</sup> — для зерен алмаза) появляются зерна размером 1—2 мкм (примерно 25%).

Изменение частотного распределения размера разрушающих зерен электрокорунда от давления притира показано на рис. 2. Как видим, распределение зерен исходного микропорошка имеет довольно правильную симметричную форму. При давлении 0,25 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>) начинают разрушаться крупные зерна и максимум кривой смешается к мелким зернам. С дальнейшим увеличением давления  $P=1,0$  кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>) «пик» кривой частотного распределения давления еще больше. Аналогичное влияние оказывает длина пути доводки. При 50 м начинают разрушаться крупные зерна и максимум кривой смешается в сторону мелких зерен. Когда длина пути доводки достигает 100 м, некоторое количество зерен еще сохраняется, но максимум кривой частотного распределения смешается к мелким зернам еще больше и его абсолютная величина возрастает.

Степень разрушения зерен при доводке абразивным составом с керосином выше, чем с керосином с добавкой молочной кислоты. Однако эта разница с дальнейшим увеличением длины пути постепенно сокращается и при 400 м становится незаметной.

Последнее можно объяснить тем, что исходный микропорошок, как уже отмечалось, имеет определенное количество зерен с дефектами, которые в начале процесса доводки способствуют наиболее интенсивному разрушению. Это подтвердилось при проведении экспериментов с длиной пути доводки 5 и 10 м. Самое интенсивное разрушение зерен происходило при длине пути 5 м, с дальнейшим увеличением длины пути интенсивность разрушения снижалась.

Фотографии доведенной поверхности (рис. 3) подтверждают наш вывод о химическом воздействии на металл молочной кислоты в условиях резания-царапания абразивными зернами. На поверхностях, доведенных с применением керосина, видны риски механического воздействия абразива. Поверхности, доведенные абразивным составом с добавкой молочной кислоты, имеют рельеф в виде «растравленных» участков.

Как следует из рис. 4, при низких давлениях разница в разрушении зерен в рассмотренных средах незначительна. С повышением давления степень разрушения зерен в среде с добавкой молочной кислоты ниже, чем в керосине.

Приведенный на рис. 4 график также подтверждает, что при давлении более 1 кгс/см<sup>2</sup> для абразива и 1,5 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>) для алмаза происходит уменьшение разности в разрушении

зерен при доводке в керосине и в керосине с добавкой молочной кислоты.

Отметим, что на графике видны два характерных участка. Вначале с увеличением давления происходит резкое уменьшение размера зерен из-за их дробления. Это объясняется тем, что в зоне обработки имеются крупные зерна, которые, внедряясь в поверхность притира, осуществляют микрорезание, и под действием тангенциальной нормальной силы происходит их интен-

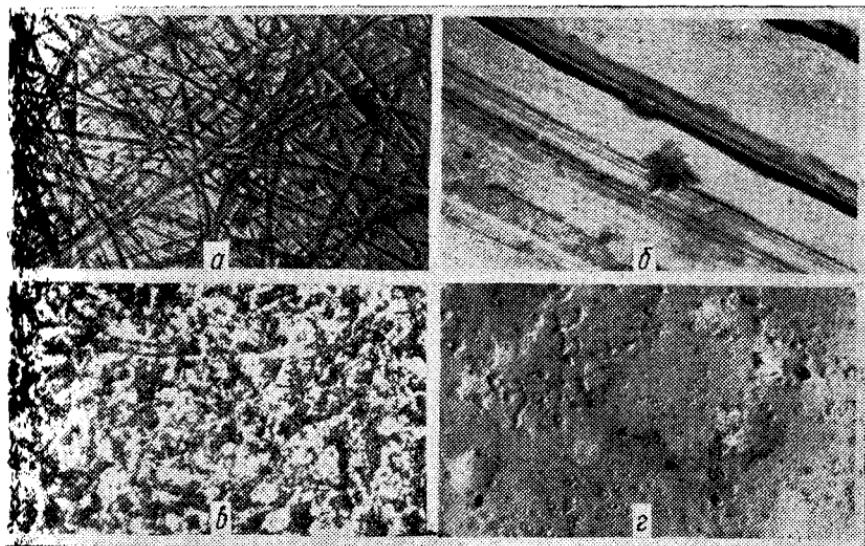


Рис. 3. Поверхности, доведенные пастами с неактивной добавкой (керосин) — а, б и с добавкой 5% молочной кислоты — в, г (*а, в* — 600  $\text{kg}/\text{cm}^2$ ; *б, г* — 10000  $\text{kg}/\text{cm}^2$ ).

сивное разрушение. При этом с некоторой разницей между крупными и мелкими зернами разрушающее влияние нормальной силы на крупные зерна возрастает.

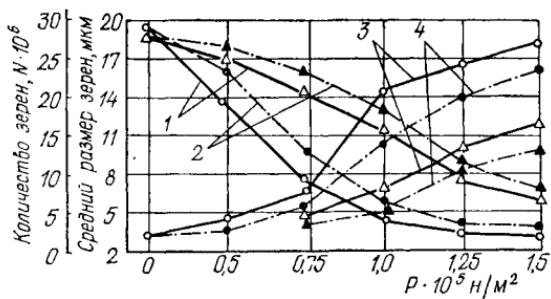


Рис. 4. Зависимости количества и среднего размера зерен электрокорунда (1, 2) и алмазных зерен (3, 4) от давления притира при доводке в среде керосина (1, 3) и с добавкой в керосине 5% молочной кислоты.

С дальнейшим увеличением давления (более 1 кгс/см<sup>2</sup>, второй участок графика) продолжает разрушаться лишь небольшое число зерен. Это обусловлено тем, что с увеличением количества зерен нормальная сила, действующая на одно зерно, уменьшается.

Кроме того, разделение графика на два характерных участка — интенсивного дробления и ослабленного дробления — можно объяснить следующим: каждое зерно абразивного микропорошка нужно рассматривать как кристалл с определенным количеством дефектов. С уменьшением размера кристалла снижается количество дефектов в нем (внутренних микротрещин, включений посторонних образований или дислокаций). Очевидно, благодаря этому мелкие зерна обладают очень высокой прочностью. Одновременно среди разрушенных зерен имеется некоторое количество (3—5%) более крупных, с малым количеством дефектов, которые плохо поддаются разрушению. Следовательно, наибольшему разрушению подвергаются зерна, которые в процессе получения приобрели какие-либо дефекты в большом количестве и их дробление определяет первый участок графика.

## ВЫВОДЫ

1. Как показали исследования, в процессе доводки разрушаются алмазные и абразивные зерна. Степень их разрушения в керосине выше, чем в керосине с добавкой молочной кислоты.

Существует интервал давлений, при котором достигается наибольшая разность в разрушении зерен в указанных средах: для электрокорунда — 0,5—1,0, для синтетического алмаза АСО — 0,75—1,5 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>).

2. Интенсивное разрушение зерен происходит в начальный период обработки, в дальнейшем наблюдаются лишь незначительные изменения их размера.

3. При малых давлениях (0,25—0,5 кгс/см<sup>2</sup>) разрушаются прежде всего зерна с острыми кромками вследствие их перекатывания, а также зерна, имеющие дефекты. С увеличением давления более 1,5 кгс/см<sup>2</sup> ( $10^5$  н/м<sup>2</sup>) происходит разрушение зерна с сохранением на его отдельных участках субмикронеровностей и острых кромок.

4. Одна из причин снижения степени разрушения зерен в среде с добавкой молочной кислоты — уменьшение наростообразования. Молочная кислота, экранируя поверхность абразива хемосорбционной пленки, предохраняет ее от налипания металла.

5. Характер разрушения алмазных и абразивных зерен идентичен. Однако при одинаковых условиях степень разрушения зерен электрокорунда выше, чем алмаза.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гребенщиков И. В. Роль химии в процессах полирования. — В кн.: Качество поверхности деталей машин. Вып. 3. М., 1957, с. 223—230.
- Лихтман В. И., Щукин Е. Д., Ребиндер П. А. Физико-химическая механика металлов. М., Изд-во АН СССР, 1962. 302 с.
- Дудко П. Д., Невлюдов И. Ш., Глезер М. М. Высокопроизводительные доводочные пасты с химически активными компонентами. — «Станки и инструмент», 1975, № 5, с. 18—22.

- 4 Богоомолов Н. И. Основные процессы при взаимодействии абразива и металла. Автореф. дис. на соиск. учен. степени д-ра техн. наук, Киев, 1967. 45 с.
- 5 Невлюдов И. Ш., Дудюк П. Д. Влияние химически активных веществ в лождоночных настах на производительность доводки.— В кн.: Высоко-производительная абразивная обработка. М., 1974, с. 155—157.
- 6 Шиммель Г. Методика электронной микроскопии. М., «Мир», 1972. 299 с.
- 7 Гумурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика. М., «Высшая школа», 1972. 367 с.

УДК 621.9

*В. В. КОЛГАНЕНКО, В. П. ЗУБАРЬ*, канд. техн. наук

**Харьковский политехнический институт**

*В. В. ГОЛИК, В. В. КОЛОМИЕЦ*

**Харьковский институт механизации сельского хозяйства**

**ВЛИЯНИЕ РЕЖИМОВ РЕЗАНИЯ НА ШЕРОХОВАТОСТЬ  
ОБРАБОТАННОЙ ПОВЕРХНОСТИ ПРИ ТОЧЕНИИ ЗАКАЛЕННОЙ  
СТАЛИ 40Х РЕЗЦАМИ ИЗ ГЕКСАНИТА-Р**

При исследовании влияния режимов резания на шероховатость обработанной поверхности широко применяют статистические методы обработки результатов экспериментов. Это позволяет сократить количество последних и провести их подробный математический анализ с графическим изображением.

Нами использовано центральное композиционное униформ-планирование второго порядка с независимыми переменными  $v$ ,  $s$ ,  $t$ . Эксперименты проводили на универсальном токарно-винторезном станке повышенной точности ИЖ-250П. Геометрические параметры резцов из гексанита-Р были постоянными во всех опытах:  $\gamma = 10^\circ$ ,  $a = 10^\circ$ ,  $a_1 = 15^\circ$ ,  $\varphi = 40^\circ$ ,  $\varphi_1 = 20^\circ$ ,  $\lambda = 0^\circ$ ,  $I_r = 0,2\text{--}0,25 \text{ м.м.}$ .

Приходное уравнение регрессии второго порядка для трех переменных имеет вид  $y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_{11}x_1^2 + b_{22}x_2^2 + b_{33}x_3^2 + b_{12}x_1x_2 + b_{13}x_1x_3 + b_{23}x_2x_3$ ,

где  $y$  — логарифм Ra;  $x_1$ ,  $x_2$ ,  $x_3$  — кодированные значения логарифмов режимов резания.

После проведения предварительных исследований и на основании априорной информации было выбрано пять уровней варьирования (таблица).

После математических преобразований кодированные переменные согласно табл. 1 принимают такой вид:  $x_1 = 2,254 \ln v - 10,5762$ ;  $x_2 = 2,1827 \ln s + 6,0259$ ;  $x_3 = 1,8205 \ln t + 3,1919$ .

Фактическое значение среднего арифметического отклонения профиля неровностей принимали средним из двух парал-