

**МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
«АРХИВАРИУС»  
СБОРНИК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

**IV МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«НАУКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»  
(19 декабря 2015г.)**

г. Киев- 2015

© Мультидисциплинарный научный журнал «Архивариус»

УДК 082  
ББК 94.3  
НЭБ: 9999-9264

Сборник публикаций мультидисциплинарного научного журнала «Архивариус» по материалам IV международной научно-практической конференции: «Наука в современном мире» г. Киева: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – К. : мультидисциплинарный научный журнал «Архивариус», 2015. – 144с.  
НЭБ: 9999-9264

Тираж – 300 экз.

УДК 082  
ББК 94.3  
НЭБ: 9999-9264

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

**Контактная информация организационного комитета конференции:**

мультидисциплинарный научный журнал «Архивариус»

Электронная почта: [info@archivarius.org.ua](mailto:info@archivarius.org.ua)

Официальный сайт: [www.archivarius.org.ua](http://www.archivarius.org.ua)

Содержание

**ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Гаврищенко В.С., Королев М.С.  
ПОВЫШЕНИЕ НЕФТЕОТДАЧИ ЗА СЧЕТ СМЕНЫ РЕЖИМОВ РАБОТЫ  
МАГНЕТАТЕЛЬНЫХ СКВАЖИН ..... 5

**ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Шуюшбаева Н.Н., Кусаньнов К., Танашева Н.К., Алтаева Г.С., Биллялова К.М.  
ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗНОСА МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ЭЛЕКТРОГИДРОИМПУЛЬСНОГО  
БУРА ..... 9

Газиев Р.Р., Игичина Ю.П.  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ БЛОКА ГРАДИРЕН УСТАНОВКИ  
ВОДОПОДГОТОВКИ ..... 14

Рогов Е.И., Сабирова Л.Б., Бахмагамбетов Б., Адилова К.Ж.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТА ДИФФУЗИОННОГО РАСТВОРЕНИЯ УРАНА ..... 16

**ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Черемисин А.В.  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САМОУПРАВЛЕНИЯ ЮГА УКРАИНЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ  
ГОРОДСКОЙ ЖИЗНИ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЙ ..... 19

Долженко Ю.В.  
КРАНИОЛОГИЯ ЧЕРЕПІВ XII-XIII СТ. ІЗ ПЕРЕЯСЛАВСЬКОГО МОГИЛЬНИКА ГОРА ..... 23

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Хоришко Е.С.  
АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ И ДИАГНОСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПРОЦЕССОВ  
УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ ..... 37

Кондрашин А.О.  
О ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИИ ..... 40

Король С.В.  
ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ГАЗОРОЗПОДІЛЬНИХ  
ПІДПРИЄМСТВ ..... 44

Міхню І.С.  
ПРОБЛЕМА УТИЛІЗАЦІЇ І НАКОПИЧЕННЯ СМІТТЯ В УКРАЇНІ. ЕКОНОМІЧНИЙ  
АСПЕКТ ..... 50

Цыбульская Э.И., Кулякин Д.Ф.  
СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА УКРАИНСКИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ..... 56

Ястребова А.С.  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ ..... 60

**ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

Буншман І.О.  
ГУМАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ОСВІТИ ..... 64

Чумаков В.А.  
ПРИРОДА РЕГУЛЯТИВНО – ДІАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРІАЛІЗМА ..... 66

Чумаков В.А., Юсупова О. Р.  
ДІАЛЕКТИКА ЕМПІРИЧЕСКОГО И ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ ..... 70

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Ахетова А.А., Нещадим О.В.  
ФУНКЦИИ СООБЩЕНИЯ И ВОЗДЕЙСТВИЯ В ТЕКСТАХ ПИСЕМ ДЕЛОВОГО И ДРУГИХ  
ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ..... 75

Елеуова Л.Б., Вайцель М.П., Курматеева А.Е.  
SELF-WORK AS THE MOST EFFECTIVE TYPE OF THE EDUCATIONAL ACTIVITY ..... 78

Гречуха Л.О.  
ГЕНДЕРНА СПЕЦИФІКА КОМУНІКАТИВНОЇ ПОВЕДІВКИ ІНДІВІДА ..... 82

Садулаева М.Х.  
РОЛЬ ПРИРОДНЫХ СИМВОЛОВ В ЧЕЧЕНСКОМ ФОЛЬКЛОРЕ ..... 85

Совєтна А.В., Лієун О.В.  
ПЕРЕКЛАДАЦЬКІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ АМЕРИКАНСЬКИХ ЗАГОЛОВКІВ  
..... 89



7. Терещенко О. О. Фінансова санація та банкрутство підприємств: Навч. посіб. – К.: КНЕУ, 2004. – 412 с.

#### References:

1. Kats I. Bankrotstvo predpriyatiy: mehanizm preodaleniya / I. Kats // Problemy teorii i praktiki upravleniya. – 2004. – #5. – S. 109–112.
2. Analiz osuschestvleniya sudoproizvodstva sudami obschey yurisdiktsii. [Elektronnyy resurs] // Verhovnyiy Sud Ukrainy. – Rezhim dostupa: <http://www.urkstat.gov.ua>. – Zagl. s ekrana.
3. Gavrish O. Sanatsiya protiv bankrotstva/ O. Gavrish // Zerkalo nedeli Ukrainy. – #40. – 18.10.2002.
4. Kalinskaya I. Problemnye aspekty bankrotstva gosudarstvennykh predpriyatiy v Ukraine. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.blog.liga.net/user/kalinska/artical/3625.aspx>
5. Ekonomika predpriyatiya: uchebnik / Pod obsch. red. d-ra ekon. nauk, prof. S. F. Pokropivnogo. – Per. s ukr. 2-ogo pererab. i dop. izd. – K.: KNEU, 2002 – 815 s.
6. Lezhepekova V. G. Finansovaya restrukturizatsiya neplatezhesposobnykh predpriyatiy/ V. G. Lezhepekova// Nauchno-informatsionnyy zhurnal Harkovskogo natsionalno-ekonomicheskogo universiteta «Biznes Inform»: ID «dNzhEK». – 2011. – №2(1). – S. 141–143.
7. Tereshchenko O. O. Finansova sanatsiya ta bankrutstvo pldpriEmstv: Navch. poslb. – K.: KNEU, 2004. – 412 s.

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ

Ястребова Анна Сергеевна

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет им. С. Кузнеця, 61166, Украина, г. Харьков, пр. Ленина, 9А*

Статья посвящена актуальным проблемам оценивания уровня теневой экономики в Украине. Обоснована актуальность исследования, оценки и анализа теневой активности, рассмотрены результаты современных расчетов уровня отечественной теневой экономики, проанализированы методы оценки. Выделены направления экономической политики, которые позволяют бороться с теневой экономикой.

Статтю присвячено актуальним проблемам оцінювання рівня тіньової економіки в Україні. Обґрунтовано актуальність дослідження, оцінки та аналізу тіньової активності, розглянуто результати сучасних розрахунків рівня вітчизняної тіньової економіки, проаналізовано методи оцінки. Виділено напрями економічної політики для боротьби із тіньовою економікою.

Украина сегодня – страна с одним из самых высоких уровней теневой экономики не только в Европе, но и в мире. И, несмотря на то, что многие эксперты полагают, что нелегальная экономика дает возможность населению страны справиться с финансовым кризисом, выступая «амортизационной подушкой», она выступает лишь причиной этого кризиса, углубляя его. Поэтому адекватная оценка уровня теневой экономики и борьба с ее проявлениями является одним из приоритетов научных исследований. Однако подходы к оценке теневой экономики вызывают больше дискуссий, нежели вопросы о ее влиянии на экономическое развитие государства. Имеющиеся оценки уровня теневой экономики Украины противоречивы, а многие методы являются устаревшими. Кроме того, некоторые аспекты теневой экономики не рассматриваются

особенно в методиках оценивания ее уровня. В связи с этим целью данной статьи является анализ актуальных проблем оценки уровня теневой экономики в Украине.

Проблема оценки теневой экономики рассматривается рядом отечественных и иностранных ученых, среди которых: Н. Кизим [1], А. Костин [2], А. Половян [3], D. Andrews [4], T. Breusch [5], F. Schneider F. [6]. Однако публикации в основном посвящены проблеме теневой активности предприятий, в то время как большинство граждан в стране имеют нелегальные доходы и получают заработную плату в конвертах». Кроме того, имеющиеся оценки теневой экономики нашей страны оказались существенно заниженными и потеряли свою актуальность в связи с геополитическими изменениями в Украине.

Обратимся к официальным оценкам теневой экономики. По расчетам Министерства экономического развития и торговли Украины, уровень теневой экономики в 2015 г. достиг 47% [7]. Государственная фискальная служба оценивает недополученные бюджетом 2,5-3 миллиарда гривен ежемесячно только по налогу на добавленную стоимость [8], что, согласно статистическим данным [9], составляет до 13,3% ВВП.

Зарубежные специалисты приводят менее оптимистичные оценки. Например, международное информационное агентство Bloomberg [10] представляет данные, согласно которым Украина находится на шестом месте по уровню теневой экономики с индексом 58,1% ВВП среди стран мира после Грузии, Боливии, Азербайджана, Перу и Таитиши.

По материалам международного фонда Блейзера, официальная оценка теневой экономики Министерством занижена на 10-20% [11].

Дискуссионным вопросом является и методика оценки: официальные цифры, рассчитанные различными методами, не совпадают. Так, монетарный метод индексирует снижение уровня теневой экономики до 35%. Общая идея метода заключается в предположении, что большинство теневых операций производится наличными деньгами, а налоги являются основной причиной ухода в тень [2], т.е. данные о динамике денежной массы позволяют оценить объем теневой экономики. Однако в наших реалиях данный подход не актуален: в последнее время Национальный банк индусировал жесткую политику, что привело к уменьшению общего объема наличных денег. С другой стороны, по данным [7], темпы роста наличных денег превышают соответствующие показатели скорректированных наличных расходов граждан, что является основой расчета доли теневой экономики по монетарному методу. Это говорит о том, что в перспективе оценка теневой экономики, рассчитанная на основе монетарного подхода, будет расти. Монетарный подход не учитывает наличный объем иностранной валюты в экономике и расчеты, производимые в ней. В Украине зависимость экономики от доллара США стала одним из основных факторов снижения уровня жизни после политического кризиса и резкого падения курса гривны. Таким образом, монетарный метод для определения объема теневое сектора в Украине может считаться неактуальным.

По методу потребления электричества теневая доля украинской экономики возросла и составила 38%. На наш взгляд, измерение теневой экономики по электрическому методу также несовременно. Теневая активность в условиях привлечения современных технологий не требует увеличения потребления электричества, а общая экономия данного ресурса в результате повышения тарифов помогает скрыть соответствующие тенденции к нарастанию нелегальной экономики. Среди отраслей, которые имеют большие теневые обороты, следует выделить оптовую и розничную торговлю, строительство, недвижимость, услуги, транспорт и перевозки. Большинство данных отраслей не являются энергозависимыми, что говорит о том, что результаты оценки неформальной экономики по электрическому методу занижены.

По методу убыточности предприятий уровень теневой экономики поднялся до



отметки 50%, однако, как отмечено в материалах Министерства экономического развития и торговли Украины [7], ввиду сложной политической, геополитической и экономической ситуации, следствием которой стало «образование территорий, неподконтрольных власти, разрушение и остановка производственных мощностей, разрыв логистических цепей», этот показатель не иллюстрирует реальную ситуацию, а может служить только ориентиром.

Добавим, что перечисленные методы не в полной мере учитывают важную составляющую часть украинской теневой экономики, а именно теневые доходы граждан от дополнительной нелегальной деятельности, а также полученные в виде зарплат «в конвертах», что подтверждается соответствующими исследованиями [2].

В этом контексте метод «расходы населения – розничный товароборот», который показал увеличение уровня теневой экономики до 56%, в наибольшей мере отражает особенности национальной экономики среди официальных оценок. Если учесть международные экспертные заключения, можно полагать, что реальный уровень теневой экономики в стране составляет около 70%, т.е. более двух третей. На наш взгляд, эти цифры говорят о глубочайшем разрастании нелегального сектора и проникновении теневой экономики во все сферы жизни общества. Если рассматривать теневую экономику как временный «спасательный круг» для людей за чертой бедности и не выделять в качестве приоритета экономических реформ меры по борьбе с ней, Украина рискует снова оказаться в 90-х годах. На данный момент, актуальные проблемы оценки теневой экономики не позволяют исследователям и функционерам сосредоточить свое внимание на борьбе с ней. В то же время, плюрализм оценок уровня теневой экономики и оптимизм, вызванный ими, отвлекает внимание политиков на экономические реформы, которые просто не могут быть реализованы в связи с тем, что закономерности работы нелегального сектора отличаются от реальных экономических законов. На данный момент, основным приоритетом экономической политики должны стать неотложные меры по борьбе с теневой активностью, особенно физических лиц, среди которых следует отметить: смену отраслевой направленности экономики в сторону современного производства, уход от преобладающей занятости в сфере торговли и услуг; меры по пресечению выплаты заработных плат в конвертах, либерализацию налогового законодательства в направлении снижения единого социального взноса на фоне ужесточения прибыльного налогообложения предприятий; усиление контроля теневой деятельности как юридических, так и физических лиц; борьбу с коррупцией в налоговых органах, проведение реформ, аналогично реформам в украинской милиции; активную пропаганду декларирования реальных доходов физических и юридических лиц; упрощение администрирования налогов; финансовый мониторинг доходов граждан. Только ориентация на адекватную и актуальную оценку уровня теневой экономики позволит выработать тактику ее снижения и направит Украину по пути выхода из финансового кризиса.

#### Список литературы

1. Кизим Н. А. Тенизация экономики в Украине и России и её влияние на экономическое развитие страны / Н.А. Кизим, А.П. Киреенко, И.О. Губарева // Бизнесинформ. – 2013. – №8. – С. 8-14.
2. Костин А.В. Опыт измерения теневой экономики в западной литературе [Электронный ресурс] / А. В. Костин // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т.11. – Вып. 4. – С. 33-43.
3. Половян А. В. Оценка размера теневой экономики промышленного региона / А.В. Половян // Экономика промышленности. — 2015. — № 1 (69). — С. 53-64.
4. Andrews D. Towards a Better Understanding of the Informal Economy / D. Andrews, A. Caldera Sanchez, A. Johansson // OECD Economics Department Working Papers. – № 873. – OECD Publishing, 2011. – 46 p.
5. Breusch T. Estimating the Underground Economy using MIMIC Models / T.

Breusch // The Australian National University, 2005. – 36 p.

6. Schneider F. The Shadow Economy in Europe, 2013 / F. Schneider // Johannes Kepler Universität Linz, 2014. – 24 p.
7. Тенденции теневой экономики в Украине в I квартале 2015 // Отчет Департамента экономической стратегии и макроэкономического прогнозирования Министерства экономического развития и торговли Украины. – 2015. – 19 с.
8. Государственная фискальная служба Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sfs.gov.ua/ru/>
9. Державна Служба Статистики України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.org>
10. The Countries with the Biggest Shadow Economies // Материалы международного финансового информационного агентства Bloomberg [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bloomberg.com/ss/10/07/0729\\_worlds\\_biggest\\_shadow\\_economy/7.htm](http://www.bloomberg.com/ss/10/07/0729_worlds_biggest_shadow_economy/7.htm)
11. Уровень теневой экономики в Украине выше оценки МЭРТ на 10-20%, - фонд Кэйтера // РБК-Украина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ua/rus/news/uroven-tenevoy-ekonomiki-ukraine-vyshe-otsenki-1439834532.html>