



Scientific journal
«ECONOMICS AND FINANCE»

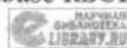


Publishing house «BREEZE»,
Montreal, Canada

PROBLEMS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF BUSINESS

Collective monograph

The monograph is included in scientometric database RSCI



Publishing house «BREEZE»,
Montreal, Canada,
2014

Publishing house «BREEZE»

**PROBLEMS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT
OF BUSINESS**

Reviewers:

Dimitar Kanev,

Doctor of Economic Sciences, Professor of Economics (Varna, Bulgaria)

Ivan Brezina,

prof. Ing., CSc.

Faculty of Economic Informatics,

Department of Operations Research and Econometrics

The University of Economics in Bratislava

Recommended for publication by the Editorial Board

of scientific journal "Economics and Finance"

(protocol № 12 of 19.12.2014)

*Science editor: Ph.D. in Economics, Associate Professor, Professor of RANH
Drobyazko S.I.*

Problems of social and economic development of business: Collective monograph. - Publishing house «BREEZE», Montreal, Canada, 2014. - 408 p.

ISBN 978-1-926711-21-8

Collective monograph is published as part of crosscutting theme of the research, «Problems of social and economic development of business», the state registration number **0114U006191**.

Research essence of the concept of socio-economic development of the company, its nature and specific modifications of display areas. Specific character of mechanism of sustainable development of economic systems at the state level, sector, industry and enterprise formation has also been investigated. Mechanism of social and economic enterprises' development has been analyzed.

Collective monograph is intended for politicians, scientists, entrepreneurs, teachers, postgraduate students, students and anyone interested in the issues of formation the mechanism of effective regulation of enterprise economic activity.

ISBN 978-1-926711-21-8

© 2014 Copyright by Publishing house «BREEZE»

© 2014 Authors of the articles

© 2014 All rights reserved

CONTENT

1. REGIONAL ECONOMY AND DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL EDUCATIONS, BRANCHES AND PRODUCTIONS	7
ГЛАВА 1.1. РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В ПЛАНЕ УСТОЙЧИВОЙ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ СЕРБИИ. Аджич София	7
ГЛАВА 1.2. LOKALNY WSKAŹNIK ROZWOJU SPOŁECZNEGO (LHDI) W WOJEWÓDZTWACH POLSKI. Barczak A.	16
ГЛАВА 1.3. РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ МЕСТНОСТИ КУЖЕНТНИК. Марке-Бельска Р., Дэршевский В.	22
ГЛАВА 1.4. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ТА ПЕРЕДУМОВИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ВНУТРІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ В УКРАЇНІ. Барна М.Ю....	29
ГЛАВА 1.5. МОДЕРНІЗАЦІЯ БЮДЖЕТНИХ ПРОЦЕДУР НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ ТА РОЗБУДОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА. Дем'янюк А.В.	37
ГЛАВА 1.6. КОМПЕНСАЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ МІНІМІЗАЦІЇ ЕКОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ АГРАРНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ. Жавнерчик О.В.....	43
ГЛАВА 1.7. DIAGNOSTIC ANALYSIS OF INTELLECTUAL CAPITAL OF UKRAINIAN REGIONS. Zhuravlyova I.V.	51
ГЛАВА 1.8. АГРОПРОМИСЛОВА ІНТЕГРАЦІЯ ЯК ОСНОВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО КОМПЛЕКСУ. Кухта К.О.	57
ГЛАВА 1.9. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ГАЛУЗЕЙ У ВИМІРІ РЕГІОНУ. Лелюк С.В.	62
ГЛАВА 1.10. ІНСТИТУЦІЙНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ В УКРАЇНІ. Мартиненко В.О.	67
ГЛАВА 1.11. ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОІАЛЬНО-ВИРОБНИЧИХ КОМПЛЕКСІВ РЕГІОNU. Момот Т. В., Овєчкіна О.А., Абасс К. Джаду.....	72
ГЛАВА 1.12. БРЕНДИНГ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СТРАТЕГІИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО РЕГИОНА. Нездойминов С. Г.	78
ГЛАВА 1.13. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК СПИРТОВОГО ВИРОБНИЦТВА. Олійник О.С.	86
ГЛАВА 1.14. ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК РИНКУ ІННОВАЦІЙ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ. Прохорчук С.В.	92
ГЛАВА 1.15. РОЛЬ МОЛОДІ У РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНУ: ОБЛІКОВИЙ АСПЕКТ. Сливка Я.В.	99
ГЛАВА 1.16. ЗНАЧИМІСТЬ ДЕТЕРМІНАНТ ІНФРАСТРУКТУРИ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ. Сотниченко Л.Л.	105

- концентрації коштів на досягненні конкретної мети в рамках програм бюджетної підтримки з оцінкою їх результативності;
- посиленню юридичної відповідальності землевласників і землекористувачів за недотримання вимог екологічної безпеки в процесі аграрного землекористування;
- створеню фінансового базису стимулювання екологобезпечного аграрохозяйства;
- спрямуванню інвестицій в розвиток екологізації аграрного виробництва та підтримку органічного землеробства;
- стимулюванню впровадження ресурсозберігаючих технологій та заощадженню енергетичних, фінансових і матеріальних ресурсів при підвищенні продуктивності сільськогосподарських земель;
- вчасному попередженню економічних витрат і втрат внаслідок екологічних прорахунків в процесі аграрного землекористування;
- розвитку земельних відносин з пріоритетом збереження і нарощування рівня якості сільськогосподарських земель;
- імплементації принципів екологічної етики в аграрохозяйську практику.

Література:

- Бринձя З.Ф., Стельмащук Ю.А. Стратегія формування економічних відносин в сільськогосподарському землекористуванні // Станий розвиток економіки: Всеукраїнський науково-виробничий журнал. - № 3 (13). -2012. - С.160-164.
- Варламов А.А., Лайко П.Ф., Гальченко С.А., Подкова И.В. Земельный кадастр в зарубежных странах. // Под ред. А.А.Варламова Учеб. Пособие. – М.: ГУЗ, 1996. – 126с.
- Дюрр Штефан Под маркой „Эко“ // Агробизнес – 2005.– №7 // <http://www.agrobusiness.ru/torprinter/article/1229.html>.
- Захаров А.Т. Анализ опыта стран Западной Европы в разработке реализации политики городских земель. – М.: Госкомархитектуры. - 1991. - 46с.
- Краснова М.В. Юридичні аспекти формування інституту екологічної відповідальності в придохоронному законодавстві України радянської доби // Наук. зап. НаУКМА. Сер. Юрид. науки. — 2007. — Т. 64. — С.44-49.
- Кулинич П.Ф. Відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва як засіб охорони сільськогосподарських земель: правові питання // Часопис Київського університету права. – 2007. - № 2. – С.121-126.
- Купинець Л.Е. Экологизация продовольственного комплекса: теория, методология, механизмы. – Одесса: ИПРЕЕД НАН Украины, 2010. – 712с.
- Медведев В.В. Заходи стимулювання впровадження грунтоохоронних технологій у європейських країнах // Вісник аграрної науки: червень 2010. - С.15-17.
- Овсип'єв А.Я., Кулаков Т.А., Малахіна М.П., Норкіна Т.Е., Іцербаков А.И. Земельный кадастр стран западной Европы, США и Канады. – М.: ВНИИТЭИагропром, 1992. – 54с.
- Третяк А.М., Другак В.М., Третяк Р.А., Гунько Л.А. Землевпорядок проектування: еколо-ландшафтне землевпорядкування сільськогосподарських підприємств: Навч. посібник. – К.: Аграр. наука, 2007. – 120с.

CHAPTER 1.7. DIAGNOSTIC ANALYSIS OF INTELLECTUAL CAPITAL OF UKRAINIAN REGIONS

Zhuravlyova I.V.

Ph. D., Professor

S.Kuznetz Kharkiv National University of Economics

In a knowledge society, competitive advantage shifts from material and financial assets to intangible assets. Empirical researches show a strong relationship between intellectual capital and national economic development [1, 2]. In addition, intangibles positively affect work productivity [3] and provide the future profits of countries and their organizations [4].

Intellectual capital is the main factor involved in the wealth creation in the current era [3, 4], and, as such, should be measured more precisely.

But there is no universally accepted definition of intellectual capital in the literature. Following Edvinsson and Malone [5, p. 44], intellectual capital is the possession of knowledge, applied experience, organizational technology, customer relationships and professional skills that provide the firm with a competitive edge in the market'. Intellectual capital has also been defined as the difference between a firm's market value and the cost of replacing its assets. It is those things that we normally cannot put a price tag on, such as expertise, knowledge and a firm's organizational learning ability [4]. Bontis et al. [4] argued the importance of Intellectual Capital flows and defined IC as 'the collection of intangible resources and their flows'. This definition implies the dynamic nature of IC and its development through time.

In this research the IC as a subject of analysis is an economic category to indicate adequate post-industrial class society system of relations between economic actors about the formation, distribution, use and reproduction of intellectual resources, production, exchange, distribution and consumption of intellectual products to create added value [6]. This study was based on a link that IC is reflected not simply the sum of existing intangible (non-material) resources, but with ability of a business entity to receive economic benefits from them: "Value is created in the process of transforming one resource to another, for example: ... skills - in new processes, relationships - in savings on transaction costs, brands - in higher profits" [7].

Intellectual capital can usually be divided into human, structural, and customer or relationship capital [5, 8, 7, 9, 10]. These components of intellectual capital make it possible to elaborate and estimate an indicator of intellectual capital for a territory. We have constructed indicators of structural, human, customer and aggregate capital.

Human capital is defined as the knowledge, skills, experience, intuition and attitudes of the workforce. It is represented by the intangible assets embodied by individuals. Roos et al. [7, p. 32] argued that people generate capital through competence, their attitude and their intellectual agility. Structural capital consists of a wide range of patents, concepts, models, and computer and administrative systems. Stewart [10, p. 109] states that culture is also an element of structural capital. According to Bontis, it includes routines and structures [4]. Customer capital is owned by every firm that has customers [10, p. 143]. It refers to the organization's relationships or network of associates and their satisfaction with and loyalty to the company. It includes knowledge of market channels, customer and supplier relationships, and industry associations.

At present, the research on intellectual capital theory is focus on enterprise [6]. But now the intellectual capital theory is expanded from enterprises level to regional and macroeconomic level.

Regional intellectual capital are vital in order to improve estimates of wealth for a given region or country through a similar process to that employed at microeconomic level. All of the above indicates the need to establish a measure of intellectual capital in order to gain insight into the relative advantage that some regions of Ukraine have over others in order to develop policies to guide future economic development. It is to help establish the future direction of their economic development through measurement the intellectual capital and the examining the comparative advantages of regions.

It is necessary to note the almost complete absence of works by Ukrainian scientists on scientific-applied research in the area of empirical analysis of region's intellectual capital. This is explained, in particular, by a certain lag of postindustrial economic system in Ukraine, the lack of advanced intellectual capital management practices in our country.

The central objective of this research is to assess and to map intellectual capital in 27 Ukrainian regions.

The methodical approach to analyzing the processes of formation intellectual capital, includes the following steps: formulation of the problem, selection of homogeneous groups of region in terms of intellectual capital's formation on the basis of cluster analysis, choice of a variables for models of the regional intellectual capital, quality assessment model and analyze simulation results.

Intellectual capital of the region as a complex heterogeneous object management [6] is multidimensional. In such cases it is advisable before you move on to the modelling and analysis of

such objects to distinguish homogeneous groups by cluster analysis. This intellectual capital has been described by several variables, describing the processes of the functioning of the regional intellectual capital, such as rates: regional domestic product, regional HDI, institutions infrastructure, health and primary education, higher education and training labour, market efficiency, goods market efficiency, technological readiness, market size, business sophistication, innovation.

Clustering of normalized data was performed by the method of Ward, whose results are presented on fig. 1.

Tree Diagram for 26 Cases
Ward's method
Euclidean distances

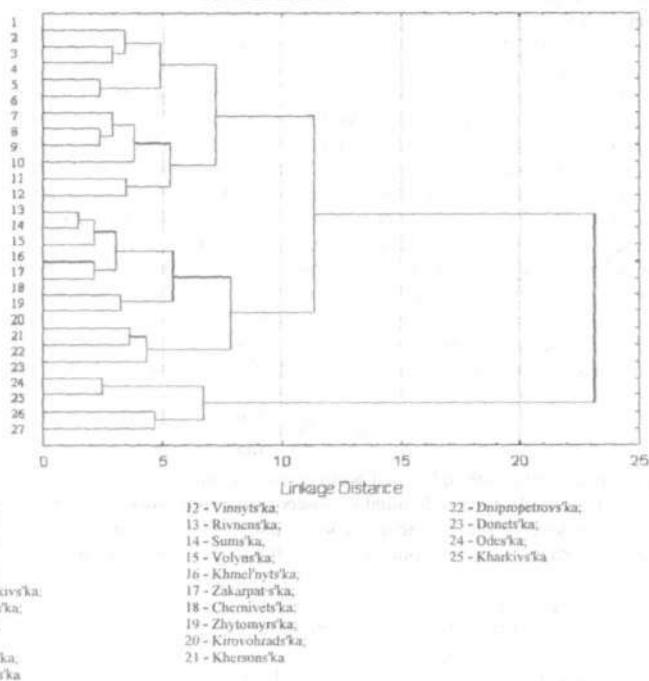


Fig. 1. Cluster dendrogram of Ukrainian regions depending on intellectual capital functioning
Euclidian distance between three clusters of Ukrainian regions depending on level of intellectual capital presented on fig. 2.

Cluster Number	Euclidean Distances between Clusters (Σ)		
	Distances below diagonal		
	Squared distances above diagonal		
No. 1	No. 2	No. 3	
No. 1	0,000000	1,864441	0,585745
No. 2	1,365445	0,000000	3,477371
No. 3	0,785339	1,864771	0,000000

Fig. 2. Euclidian distance between three clusters of Ukrainian regions depending on processes of intellectual capital functioning

We have three categories of clusters to be represented on the map of Ukraine. The first cluster is formed with regions which has a medium level of intellectual capital formation. This cluster consist of 11 regions of Ukraine (41 %): AR Krym; Zaporiz'ka; Luhans'ka; Kyyivs'ka; Poltav's'ka; Ivano-Frankivs'ka; Mykolayivs'ka; Cherkas'ka; Lvivs'ka; Ternopil's'ka; Chernihivs'ka. The second cluster includes regions with a low level of intellectual capital's formation. To regions which make this cluster, concern Vinnyts'ka; Rivnens'ka; Sums'ka; Volyns'ka; Khmel'nyts'ka; Zakarpats'ka; Chernivets'ka; Zhytomyrs'ka; Kirovohrads'ka; Khersons'ka territories. These are 37 percent of regions. The third cluster combined regions which High level of intellectual capital. These are leaders in the aggregate of Ukraine territories with high values of variables that characterize the intellectual capital's functioning Dnipropetrovs'ka; Donets'ka; Odes'ka; Kharkivs'ka. These are 15 percent of Ukraine regions.

Many determinants drive regional intellectual capital. Therefore, it is a key problem to establish a set of indicators to measure intellectual capital which is adaptable to the practical situation in Ukraine.

The intellectual capital of a region requires the articulation of a system of variables that helps to uncover and manage the invisible wealth of a territory.

Therefore, this research proposes a theoretical model to measure and evaluate the regional intellectual capital that allows determine what we must take into account to make territory a source of wealth, prosperity, welfare and future growth. Furthermore, local intellectual capital provides a long run vision. Thus, in this research we develop and explain how to implement a model to estimate intellectual capital in regions. In this sense, our proposal is to provide a model for measuring and managing intellectual capital using socio-economic indicators for regions.

Intellectual capital can be split into three components: human capital, structural capital, and relational capital. The architecture of the assessment includes, besides the three components of intellectual capital, socio-economic indicators for regions.

The integrated index of each i-th component of the regional intellectual capital (IC) is defined as:

$$IC_i = \sum_j \frac{X_{\max} - X_j}{X_{\max} - X_{\min}},$$

X_j – actual level of j-th individual socio-economic indicators of regional intellectual capital;
 X_{\max} – max level of j-th individual socio-economic indicators of regional intellectual capital;
 X_{\min} – min level of j-th individual socio-economic indicators of regional intellectual capital;
Individual socio-economic indicators of regional intellectual capital are presented in the table I.

While we report the results of the 3 components of intellectual capital, it is important to keep in mind that they are not independent: they tend to reinforce each other, and a weakness in one area often has a negative impact in others.

The integrated index of the regional intellectual capital is a triangle method. This index calculated as the triangle area at which the sides are components of the intellectual capital: human, structural and customer. The triangle area defined by Heron formula.

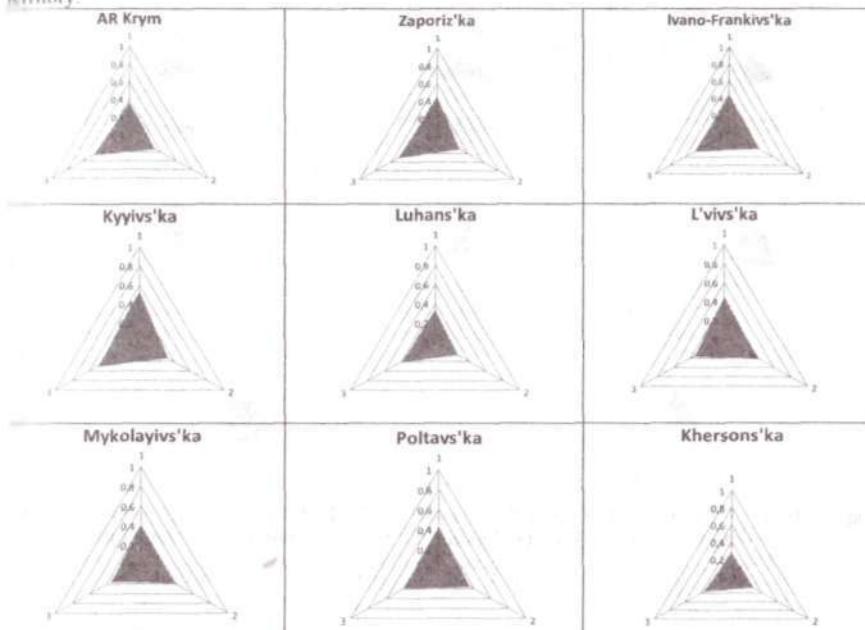
Table I

Individual socio-economic indicators of regional intellectual capital

Individual socio-economic indicators of regional human intellectual capital	Individual socio-economic indicators of regional structural intellectual capital	Individual socio-economic indicators of regional customer intellectual capital
Health and primary education	Intellectual property protection	Goods market efficiency
Quality of primary education	Technological readiness	Market size
Higher education and training	Availability of latest technologies	Domestic market size
Quantity of education	Firm-level technology absorption	Domestic market size index
Secondary education enrolment rate	FDI and technology transfer	Foreign market size index
Tertiary education enrolment rate	Internet users	Business sophistication
Quality of education	Broadband Internet subscriptions	Local supplier quantity
Quality of the educational system	Internet bandwidth	Local supplier quality
Quality of math and science education	Mobile broadband subscriptions	State of cluster development

Quality of management schools	Mobile telephone subscriptions	Nature of competitive advantage
Internet access in schools	Fixed telephone lines	Value chain breadth
On-the-job training	Innovation	Control of international distribution
Local availability of specialized research and training services	Capacity for innovation	Production process sophistication
Extent of staff training	Quality of scientific research institutions	Extent of marketing
Labour market efficiency	Company spending on R&D	Willingness to delegate authority
Cooperation in labour-employer relations	University-industry collaboration in R&D	Reliance on professional management
Flexibility of wage determination	Government procurement of advanced technology products	
Hiring and firing practices	Availability of scientists and engineers	
Redundancy costs	Utility patents	
Extent and effect of taxation	Intellectual	
Pay and productivity	Infrastructure	
Reliance on professional management	Quality of overall infrastructure	
Brain drain	Mobile telephone subscriptions	
Female participation in labour force	Fixed telephone lines	
	Property protection	

Although the intellectual capital components are aggregated into a single integrated index, measures are reported for the 3 components separately because such details provide a sense of the specific areas in which a particular region needs to improve. Model of integrated indexes of the regional intellectual capital and its components are presented on fig. 3, 4, 5 by clusters. In the analysis of level of intellectual capital in Ukraine the highest scores achieved the Kharkiv'ska territory.



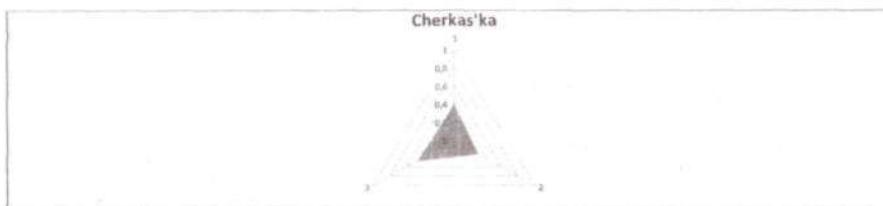


Fig. 3. Model of integrated indexes of the regional intellectual capital and its components by cluster with a capital medium level (1- human, 2- structural and 3- customer capital)

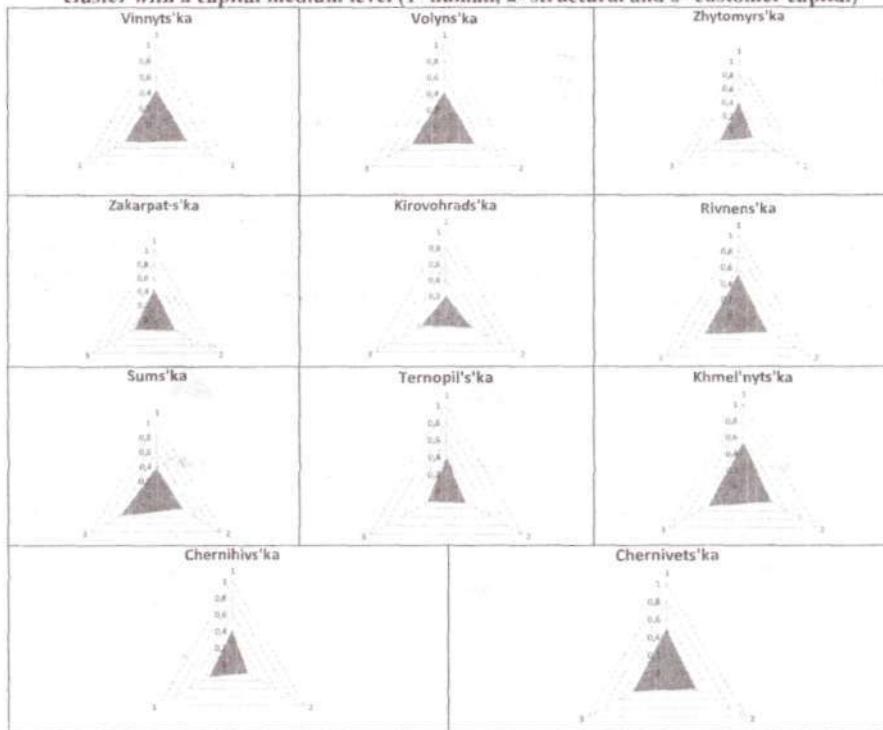


Fig. 4. Model of integrated indexes of the regional intellectual capital and its components by cluster with a capital low level (1- human, 2- structural and 3- customer capital)

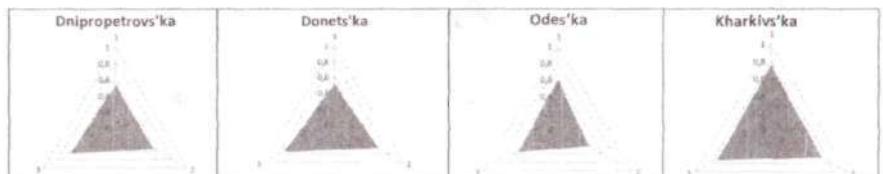


Fig. 5. Model of integrated indexes of the regional intellectual capital and its components by cluster with a capital high level (1- human, 2- structural and 3- customer capital)

In a strongly competitive world only regions with the ability to attract and keep intellectual capital can win. The development of intellectual capital is crucial to attain high competitiveness. Its level and its performance is considered as crucial factors for economic growth.

References:

- 1 Corrado C., Haltiwanger J. and Sichel D. (2009). Capital and US Economic Growth. *The Review of Income and Wealth*, 55(3), h. 661-685.
- 2 López V. R., Nevado D., Alfaro J.L., Badea L., Grigorescu A. and Voinea L. (2011). Measurement of national non-visible wealth through intellectual capital. *Romanian Journal of Economic Forecasting*, 3, pp. 200-12.
- 3 Nakamura L. (2008). Intangible Assets and National Income Accounting. *Federal Reserve Bank*. WP 8 of 23, p.1-36, October 6, 2008.
- 4 Bontis N. (2004). National Intellectual Capital Index *Journal of Intellectual Capital*, vol. 5, No 1, pp.13-39.
- 5 Edvinsson L. and Malone M. S. (1997). *Intellectual Capital: Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Roots* New York: Ed. Harper Business.
- 6 Zhuravleva I.V., Latysheva I.L. (2014). Optimization of capital structure taking into account the intellectual component. *Vivsyk natsional'nogo hirnychogo universitetu*, 5, 141-148.
- 7 Roos J., G. Roos N. C. Dragonetti and L. Edvinsson. (1997). *Intellectual capital:avigating new business landscape*. Hounds-mills: Macmillan Press.
- 8 Saint-Onge H. (1996, March/April). Tacit Knowledge: The Key to the Strategic Alignment of Intellectual Capital. *Strategy & Leadership*, 24(2), 10-14.
- 9 Sveiby K. E. (2000). *La nueva riqueza de las empresas*. Gestio'n 2000, Barcelona.
- 10 Stewart T. (1999). *Intellectual Capital - The New Wealth of Organizations*. London: Nicholas Brealey Publishing House.

ГЛАВА 1.8. АГРОПРОМИСЛОВА ІНТЕГРАЦІЯ ЯК ОСНОВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО КОМПЛЕКСУ

Кухта К.О.,

здобувач

Полтавська державна аграрна академія

Постановка проблеми. Вирішення завдань підвищення ефективності комбікормових підприємств нерозривно пов'язане на сучасному етапі з активізацією інтеграційних процесів в агропромисловому виробництві. Розвиток і поглиблення інтеграції має важливе значення для комбікормових підприємств, функціонування яких багато в чому залежить від наявності налагодженого механізму міжгалузевої взаємодії.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми підвищення ефективності агропромислової інтеграції та діяльності комбікормових підприємств розглядали такі вітчизняні і зарубіжні учени, як В. Андрійчук, Я. Білоусько, В. Бойко, П. Борщевський, В. Валентинов, П. Гайдуцький, О. Гудзинський, Р. Гумеров, Л. Дейнеко, В. Дубицький, Д. Ейдкел, Дж. Еванс, П. Каїнський, М. Корецький, О. Крисальний, Д. Крисанов, Г. Кулик, М. Ломач, І. Лукінов, П. Макаренко, М. Малік, В. Месель-Веселяк, А. Онищенко, Б. Пасхавер, І. Пухальський, П. Саблук, В. Слюсар, Ю. Седих, В. Точилін, Г. Шмелев та ін. Однак певні теоретичні та науково-практичні проблеми підвищення ефективності виробництва комбікормових підприємств розроблені недостатньо повно. Залишається не обґрунтованою економічна сутність інтеграції в нових умовах розвитку суспільного виробництва. Потребує подальшої розробки теоретична сутність ефективності комбікормових підприємств. Потребують удосконалення методичні підходи до оцінки ефективності виробництва на комбікормових підприємствах. В даний час залишаються не розробленими стратегії підвищення ефективності виробництва на комбікормових підприємствах в умовах розвитку інтеграційних процесів.

Недостатньо дослідженнями залишаються проблеми, пов'язані з методологією і практикою формування, регулювання інтегрованих підприємств в агропромисловому комплексі на обласному та районному рівнях. Відсутні також концептуальні і методичні підходи до вдосконалення механізму узгодження економічних інтересів учасників інтеграції



Scientific journal
«ECONOMICS AND FINANCE»



Publishing house «BREEZE»,
Montreal, Canada

PROBLEMS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF BUSINESS

Collective monograph

Passed for printing 28.11.2014. Appearance 27.10.2014.

Format 60x84/16.

Conventional printed sheets 22,6. Circulation 300 copies. Order 15.

Publishing house «BREEZE», Montreal, Canada, 2014

For permission to use material from this text, please contact the publisher at:

Publishing house «BREEZE», Montreal, Canada
88, 2-th avenue, Lasalle H8P 2G2,
Tel.: +380688517552

ISBN 978-1-926711-21-8